



Ondernemersfonds
Pijnacker-Nootdorp

**EVALUATIE
ONDERNEMERSFONDS
PIJNACKER-NOOTDORP**



Ondernemersfonds

Pijnacker-Nootdorp

College van Burgemeester en Wethouders,
Gemeenteraad

Pijnacker, 3 maart 2021

Betreft: evaluatie Ondernemersfonds Pijnacker-Nootdorp

Geacht College, Gemeenteraadsleden.

Hierbij bieden wij u als bestuur van het ondernemersfonds Pijnacker-Nootdorp de evaluatie van het fonds aan. Wij zijn in het 10e jaar van ons bestaan aangekomen en voor het einde van dit jaar dient u weer te beslissen over het voortzetten van dit fonds.

Evaluatie

Wij hebben voor deze evaluatie in bestuurlijk overleg besloten dit niet uit te laten voeren door een extern bureau maar in eigen hand te houden. Voor de evaluatie hebben we alle besturen van de trekkingsgebieden benaderd en verzocht om een enquête in te vullen. Met uitzondering van het bestuur van de Noordpolder heeft ieder bestuur hieraan gehoor gegeven. De Noordpolder heeft wel een reactie gegeven en met hen is afgesproken hun reactie onverkort in deze evaluatie op te nemen zonder dat wij als bestuur een standpunt hierover innemen.

De uitkomsten van de enquête hebben wij gedeeld met de betrokken besturen en in een paar sessies met hen besproken. Hun op- en aanmerkingen zijn in dit rapport verwerkt. Vervolgens hebben wij de conclusie en aanbevelingen in dit rapport opgenomen.

Ben van der Ploeg

Voorzitter



EVALUATIE ONDERNEMERSFONDS PIJNACKER-NOOTDORP – OFPN

Over de periode 2016-2021



INHOUD

1. Inleiding	2
2. Samenstelling bestuur	3
3. Gevolgde procedure.....	4
4. Samenvatting vragenlijsten.....	5-12
5. Financiële analyse	13-14
6. Evaluatie.....	15-17
7. Aanbevelingen	18
8. Reactie Noordpolder	19-20
9. Reactie bedrijventerreinen.....	21-22
10. Bijlagen: vragenlijsten en reacties besturen trekkingsgebieden	23-24
a. Zorg.....	25-28
b. Ruyven	33-36
c. OostAmbacht	37-40
d. Boezem	41-44
e. Heron	45-48
f. Parade.....	49-54
g. Nootdorp centrum	55-58
h. Kerngebied Pijnacker	59-62
i. Noordpolder	63-66
j. Noukoop.....	67-70
l. Buitengebied Oost	71-74
k. Buitengebied West.....	75-79

INLEIDING

Het Ondernemersfonds Pijnacker-Nootdorp (OFPN) is in 2012 opgericht in samenwerking tussen LTO Glas-kracht, OVPN, de georganiseerde ondernemers op bedrijventerreinen en in winkelgebieden, VNO-NCW en in samenspraak met toenmalige wethouder economische zaken. In 2012 heeft de Raad ingestemd met het instellen van het OFPN en de gemeente heft per € 100.000 WOZ zijnde niet woningen (glas, kerken en gemeentelijk eigendom uitgezonderd) een opslag van € 50,00 waarmee het fonds 1 op 1 gevoed wordt. In 2014 en in 2016 is het OFPN uitgebreid geëvalueerd en in de Raad besproken. In beide gevallen heeft de Raad ingestemd met een verlenging van het OFPN, in 2016 voor een periode van vijf jaar, dus tot en met 2021. Er is in 2016 bewust voor een termijn van 5 jaar gekozen zodat de besturen binnen de trekkingsgebieden, zonder financieel risico, meerjarige overeenkomsten af konden sluiten. Mede hierom kiest het bestuur van het OFPN voor vroegtijdige evaluatie van het OFPN.

In tegenstelling tot voorgaande evaluatie heeft het bestuur van het OFPN niet voor een evaluatie via een enquête gekozen, maar voor een evaluatie onder de besturen van alle trekkingsgebieden. De achterliggende redenen hiervoor zijn: de hoge kosten, de zeer matige respons op de enquête en het gevoel bij sommige ondernemers dat er te veel sturing vanuit de interviews en enquête uitging.

Het bestuur heeft tijdens het evaluatieproces geen bepalende rol op zich genomen, maar heeft uitsluitend de input vanuit de trekkingsgebieden verzameld en met instemming van de trekkingsgebieden samengevat. Het verzoek tot verlenging is in maart 2021, na 3 separate overleggen met de gelijksoortige trekkingsgebieden, opgesteld. Alle ingevulde vragenlijsten van de trekkingsgebieden, alsmede enkele reacties op de eerste versie van de evaluatie zijn als bijlagen bijgevoegd.

SAMENSTELLING BESTUUR

Het bestuur van het Ondernemersfonds bestaat momenteel uit de volgende bestuursleden:

Ben van der Ploeg	voorzitter
Wim Waaijer	secretaris
Piet Bok	penningmeester
Henny Bos	bestuurslid

Het bestuur is voornemens om, na een eventuele verlenging van het ondernemersfonds met wederom 5 jaar, in samenspraak met de besturen van de trekkingsgebieden gefaseerd het bestuur te vervangen. Voorzitter Ben van der Ploeg heeft de intentie uitgesproken om zijn voorzitterschap tot na de evaluatie voort te zetten. Het streven is om voor eind 2021 een nieuwe voorzitter bij het OFPN te hebben.

Vanuit de trekkingsgebieden is voorgesteld om het nieuwe bestuur samen te stellen vanuit besturen van de verschillende trekkingsgebieden, zodat een betere onderlinge, directe communicatie en meer onderlinge verbondenheid zal ontstaan. Op basis van de opgedane ervaring wordt regelmatig online vergaderen als een optie gezien.

GEVOLGDE PROCEDURE

Op 25 februari 2020 hebben alle besturen van de trekkingsgebieden een vragenlijst ontvangen met het verzoek hier binnen 1,5 maand op te reageren. Door de corona-crisis is een aantal besturen niet in de gelegenheid geweest om samen te komen, waardoor deze periode verlengd is.

Op 26 september 2020 is de laatste ingevulde enquête van de trekkingsgebieden ontvangen, waarna aangevangen is met het verzamelen, uitwerken en interpreteren van de input.

Tuinbouwgebied de Noordpolder heeft de vragenlijst niet ingevuld, maar heeft een eigen evaluatie op papier gezet, waardoor deze inbreng niet één op één met de antwoorden meegenomen kan worden. Wij hebben de inbreng van de Noordpolder als bijlage bijgevoegd en waar mogelijk in de evaluatie meegenomen.

Namens Buitengebied Oost heeft Ed van Buuren als bestuurslid de enquête ingevuld. Het bestuur van Buitengebied Oost is incompleet en heeft momenteel geen voorzitter. Het incomplete bestuur heeft in 2020 dan ook niet vergaderd.

De sportsector heeft aangegeven zich, gezien het grote algemene belang, aan te sluiten bij de meerderheid en afgezien van het invullen van de vragenlijst.

De concept-evaluatie is binnen (de besturen van) de trekkingsgebieden besproken en vervolgens in 3 vergaderingen met het centrale bestuur van het OFPN besproken.

SAMENVATTING VRAGENLIJSTEN

Vraag 1: is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds is als volgt geantwoord:

Anders : 2 keer
Beter : 2,5 keer (Noukoop geeft aan anders/beter)
Onveranderd : 7 keer
Minder : 0 keer

Het blijkt dat hoe jonger de bedrijventerreinen zijn, hoe beter ze al georganiseerd waren. De Boezem heeft mede door het ondernemersfonds de organisatiegraad op hetzelfde peil weten te brengen als Heron, Ruyven en Oostambacht.

Buitengebied West geeft aan dat de organisatie van het bestuur sinds medio 2017 op orde is dat een positieve invloed heeft op de organisatie van het gebied.

Winkelcentrum de Parade geeft aan dat het gebied nu anders georganiseerd is omdat de omliggende bedrijven en de markt aangesloten zijn bij de Parade. De Dorpsstraat (OVDN) geeft hetzelfde aan. Alle omliggende bedrijven (buiten de Parade) waren aan de Dorpsstaat toegevoegd. Nu is er een andere geografische verdeling gemaakt. Dit heeft, naar de mening van het bestuur van de OVDN te lang geduurd en had voortvarender aangepakt kunnen worden.

Buitengebied Oost heeft zich in de afgelopen jaren niet als gebied kunnen organiseren.

Vraag 2: is er, naar uw mening, voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied?

Ja : 9 keer
Beetje : 1 keer
Nee : 1 keer

Het bestuur van de Parade geeft aan dat, als gevolg van de geschetste uitbreiding van het gebied en de beperkingen door de corona-crisis de communicatie met de nieuw aangesloten ondernemers nog opgezet moet worden. Het contact met de ondernemers in de Parade is onveranderd goed.

Het bestuur van Buitengebied West geeft aan dat zij tevreden is over de opkomst van leden bij de halfjaarlijkse bijeenkomsten, maar meer betrokkenheid uiteraard toejuicht.

Het bestuur van de Boezem zou ook graag wat meer betrokkenheid van de ondernemers zien. Het zijn altijd de zelfden die de kar moeten trekken.

Het bestuur van Buitengebied Oost heeft niet of nauwelijks contact met de achterban.

Vraag 3: informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief ja/nee?

Ja : 10

Nee : 1

Alle besturen informeren de achterban regelmatig via een nieuwsbrief of per mail. Het bestuur van Noukoop geeft aan dat zij dit doen wanneer er iets specifiek te melden is. Buitengebied Oost informeert de achterban niet.

Vraag 4: is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/nee?

Ja : 6 keer

Beetje : 2keer

Nee : 3 keer

De besturen van Kerngebied Pijnacker en de OVDN geven aan dat er geen overleg/samenwerking met andere gebieden is ontstaan.

Buitengebied West is met name content over de samenwerking met de andere buitengebieden die heeft geleid tot de aanleg van glasvezel in het hele buitengebied van Pijnacker-Nootdorp. De besturen van de buitengebieden hebben elkaar niet kunnen vinden om een gezamenlijke gebiedsvisie op te (laten) stellen, maar mogelijk kan die samenwerking wel op andere onderwerpen gevonden worden.

Buitengebied Oost is nauwelijks georganiseerd en heeft slechts meegewerkt aan vanuit het centrale bestuur geïnitieerde projecten zoals de aanleg van glasvezel en het traject van de oostelijke Randweg.

Vraag 5: is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp?

Ja : 9 keer*

Nee : 2 keer

Buitengebied West geeft aan dat het enige overleg plaatsvindt middels het Centrale Overleg met het Ondernemersfonds. Zij hebben geen rechtstreeks contact. Buitengebied Oost geen intern en extern overleg. Het Buitengebied West geeft dus aan dat er geen rechtstreeks contact tussen het bestuur en de gemeente is. Zij ervaren dat de gemeente bijvoorbeeld met het ontwikkelen van de economische visie, wel met een aantal individuele ondernemers, maar niet met het bestuur overlegt, terwijl zij wel de ondernemers in het buitengebied vertegenwoordigen.

Het bestuur van Kerngebied Pijnacker geeft aan dat zij een decentrale rol wil vervullen en het overleg met de gemeente aan de besturen van Ackershof en Keizershof over wil laten. Het bestuur van het Kerngebied Pijnacker zorgt expliciet voor de beoordeling van de inhoud van de projecten en de financiering hiervan. Het bestuur van het Kerngebied Pijnacker neemt wel deel aan het tweejaarlijks overleg vanuit de trekkingsgebieden met de gemeente.

Opmerking: het lijkt erop dat de minder duidelijk omliggende en/of homogene trekkingsgebieden minder makkelijk in overleg komen met de gemeente. Mogelijk zijn de betreffende (beleids)ambtenaren onvoldoende op de hoogte van het bestaan en samenstelling van deze besturen. Hier zullen we in het eerstvolgende overleg met de gemeente aandacht voor vragen.

Vraag 6: is dit overleg met de gemeente verbeterd en/of intensiever geworden?

Ja : 5 keer

Nee : 6 keer

De jongere bedrijventerreinen Heron, Oostambacht en Ruyven alsook winkelcentrum de Parade geven aan dat het overleg onveranderd (goed) is. Niet toevallig zijn dit trekkingsgebieden waar al jaren parkmanagement gevoerd wordt. De Boezem geeft aan dat het overleg wél verbeterd is. Hier is dus een inhaalslag gemaakt.

Het bestuur van Buitengebied West geeft aan dat het overleg wel verbeterd is, maar mist concrete acties en resultaten. Het bestuur van Noukoop geeft aan dat het overleg met de gemeente wel verbeterd is, maar geeft ook aan dat overleg gewenst is bij concrete onderwerpen.

Beide besturen van de buitengebieden geven hiermee aan dat ze het te druk hebben om “te praten om het praten” en het liefst alleen dan in overleg te treden wanneer er concrete resultaten behaald kunnen worden.

Het bestuur van zorgsector geeft aan dat, mede door het opzetten van gezamenlijke projecten, mede gefinancierd vanuit het ondernemersfonds, het contact met de gemeente geïntensiveerd is.

Buitengebied oost heeft, als gevolg van een incompleet bestuur geen overleg.

Vraag 7: Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het ondernemersfonds gefinancierd?

De zorgsector heeft de vanuit de zorg vrijgekomen gelden voor meerdere jaren besteed aan het project “iedereen in beweging”. Via dit project worden bewoners van Pijnacker-Nootdorp die, om verschillende redenen, niet eenvoudig mee kunnen sporten in een vereniging, begeleid door bewegingscoaches ondersteund en gestimuleerd om te sporten. Dit project wordt gelijkmatig gefinancierd door de zorgsector (vanuit het Ondernemersfonds), de gemeente en de centrale overheid.

Verschillende trekkingsgebieden hebben geïnvesteerd in de aanleg van glasvezel en daar vaak aan gekoppeld beveiliging en camera's. Het Glasvezel Buitenaf project is in de buitengebieden, mede door de inzet van lokale ondernemers en stimuleringspremie vanuit het ondernemersfonds een groot succes geworden. Heron heeft direct een glasvezelnetwerk op het bedrijventerrein aangelegd, zodat ook toekomstige bedrijven op dit bedrijvenpark eenvoudig en betaalbaar aangesloten kunnen worden op glasvezel.

Alle bedrijventerreinen hebben geïnvesteerd in onderhoud en of verbetering van bewegwijzering. Alle bedrijventerreinen in Pijnacker-Nootdorp worden inmiddels beveiligd met behulp van hoogwaardige camerasystemen gelinkt aan meldkamers en fysieke controle bij verdachte omstandigheden, gefinancierd vanuit het ondernemersfonds. Park- en centrummanagers worden op alle bedrijventerreinen en in de Parade en Centrum Pijnacker geheel of gedeeltelijk bekostigd vanuit het ondernemersfonds. Het bestuur van de OVDN heeft heel praktisch geïnvesteerd in de jaarlijkse evenementen, feestverlichting en aankleding van het gebied. Daarnaast is er een AED in de Dorpsstraat geplaatst en wordt deze onderhouden m.b.v. het Ondernemersfonds.

Op Heron, Ruyven, de Boezem en Oostambacht wordt het Keurmerk Veilig ondernemen (KVO) bewaakt en behouden en de gladheidsbestrijding georganiseerd. Bij Oostambacht is een AED aangeschaft en is er een geschonken aan het bedrijventerrein. Op Oostambacht en Ruyven worden BHV-trainingen georganiseerd en betaald vanuit de OFPN-gelden. Op de Boezem heeft men geïnvesteerd in aanschaf en onderhoud van AED's.

Op Ruyven heeft men, ingegeven door de problemen in de spitsperioden om het bedrijventerrein te kunnen verlaten, een mobiliteitsonderzoek uit laten voeren om de verkeersstromen te kunnen beïnvloeden.

Bedrijvenpark de Boezem heeft fors geïnvesteerd in een camerasysteem voor de hele Boezem dat 's nachts live bekeken kan worden. Daarnaast heeft de Boezem, evenals Heron, een rotonde geadopteerd en wordt deze onderhouden met gelden vanuit het fonds.

In de buitengebieden heeft men geïnvesteerd in aanschaf en onderhoud van AED's en gebiedsonderhoud. Daarnaast is een aantal publieksvriendelijke evenementen als kom in de Kas en de Bieslanddagen mede gefinancierd vanuit de betreffende trekkingsgebieden.

Het Buitengebied West onderscheidt zich door te investeren in jongerenwerk in Emerald rondom de feestdagen met als doel het wijkgevoel te versterken en daarmee overlast in en om het winkelcentrum tegen te gaan.

Daarnaast ondersteunt het bestuur van Buitengebied West Hoeve oude Leede.

Tuinbouwgebied Noukoop heeft geïnvesteerd in een mogelijke oprichting van een Waterzuiverings-collectief. Na onderzoek is gebleken dat de waterzuivering om diverse redenen beter per bedrijf geregeld kan worden. Daarnaast heeft Noukoop het initiatief genomen tot de oprichting van warmtecoöperatie Noukoop-Baliade. Hieruit is een commissie ontstaan waarin Agro energie, Eneco, Ypenburg en ondernemers uit Noukoop onderzoeken of er een succesvol gezamenlijk aardwarmteproject met stadsverwarming opgezet kan worden.

Vanuit Buitengebied Oost en de algemene middelen is een bijdrage geleverd om het traject van de Oostelijke randweg te verleggen zodat de bereikbaarheid van de daar gevestigde ondernemingen hier bevorderd is. Daarnaast worden de bermen periodiek gemaaid, wordt de Katwijker buurtvereniging ondersteund en is er een AED geïnstalleerd en onderhouden.

Andere concrete voorbeelden van zaken die de algemene middelen zijn gefinancierd zijn o.a.: tassen met attenties van lokale detaillisten bestemd voor nieuwe bewoners.

Vraag 8: heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee? En zo ja, welke?

10 besturen van de trekkingsgebieden geven aan dat er al concrete plannen zijn voor de toekomst.

Het meerjarenproject "iedereen in beweging" blijft het belangrijkste project voor de zorgsector en zal de beweegcoaches vanuit het fonds blijven financieren.

Zowel de Boezem als Buitengebied West willen verder investeren in camerabeveiliging. Op de Boezem gaat men in samenwerking met Ericis een proef starten om de organisatiegraad en onderlinge betrokkenheid te verhogen.

Alle trekkingsgebieden waarin men park- of centrummanagement heeft georganiseerd, blijven hiermee doorgaan. Op bedrijventerrein de Boezem heeft men inmiddels, in navolging van de ander bedrijventerreinen, een parkmanager aangesteld.

Op de bedrijventerreinen, waar men de standaardvoorzieningen op orde heeft en houdt, gaat men zich in de toekomst meer richten op duurzaamheidsprojecten. De ingezette koers van Heron op het gebied van duurzaamheid blijkt een aansprekend voorbeeld voor de andere bedrijventerreinen.

Op Ruyven wordt geïnteriseerd welke ondernemers geïnteresseerd zijn in zonnepanelen en andere energiebesparende middelen en op basis van de uitkomsten wordt hieromtrent een project georganiseerd dat op in de komende jaren zijn vruchten moet afwerpen.

Op De Boezem wordt een grote duurzaamheidsbijeenkomst georganiseerd. Op basis hiervan worden verdere stappen op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing gezet in de komende jaren.

Op Heron blijven de ondernemers zich onverminderd inzetten voor duurzaamheid en energiebesparing. Aan nieuwe bedrijven die zich op het bedrijvenpark gaan vestigen, worden strenge eisen op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing gesteld.

Oostambacht is momenteel aan het onderzoeken welke duurzame maatregelen op het bedrijvenpark kunnen worden genomen.

Voor het bestuur van Heron blijft de ontsluiting en bereikbaarheid van het bedrijvenpark een punt van zorg, hier wil men gezamenlijk meer aandacht voor gaan vragen.

Een circulariteitsproject op Heron, gebaseerd op de cradle to cradle gedachten moet de hoeveelheid afval tot een absoluut minimum beperken en hergebruik als grondstof moet de norm worden. Doel: een (bijna) afvalvrij Heron. Daarnaast wil het bestuur van Heron, samen met de gemeente en vaste partners verder met de ontwikkeling van het Huis van Heron.

In Noukoop heeft het bestuur inmiddels extra geïnvesteerd in de aanleg van glasvezel in het gebied. Daarnaast staan hier investeringen in het plaatsen van bewegwijzering en de organisatie van een buurtbijeenkomst en een bijeenkomst waar werking en beschikbaarheid van de nieuwe AED's uitgelegd zal worden.

Het bestuur van Buitengebied West is voornemens een eigen gebiedsvisie te ontwikkelen. Daarnaast wil zij een aantal publieksvriendelijke evenementen als de Bieslanddagen en de buitenspeeldag in Delfgauw ondersteunen.

Het bestuur van de Parade gaat, samen met de omliggende ondernemers inclusief de Markt, een plan maken voor de besteding van het in dit gebied opgebouwde budget.

De OVDN blijft in ieder geval investeren in de jaarlijks terugkerende evenementen en de uitstraling van het gebied.

In Buitengebied oost staan momenteel geen nieuwe initiatieven gepland.

Vraag 9: momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat te veel/te weinig/goed. Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk ____?

Ja : 10

Nee : 1

Het bestuur van Buitengebied Oost zou de bijdrage willen halveren naar € 25,00 per € 100.000 WOZ waarde. De 10 actieve besturen geven aan dat zij de bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ waarde precies goed vinden. De Noordpolder is voorstander van een BIZ.

Vraag 10: momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/nee? Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk bijvoorbeeld aan scholingsprojecten ja/nee.

Deze vraag wordt heel verschillend door de besturen beantwoord. Vier besturen zijn tevreden met de huidige verdeelsleutel. Slechts het bestuur van de Boezem is eventueel bereid de bijdrage aan de algemene doelen te verhogen naar 15%. De besturen van Heron, Ruyven en Oostambacht zijn voorstander van een afdracht van 4-5%, maar afhankelijk van de besteding kan dit percentage gehandhaafd blijven op 10%. Wel vinden zij 10% uitsluitend voor algemene middelen te veel. 10% voor algemene middelen kan, mits de ondernemers zich herkennen in de besteding.

Het bestuur van Noukoop is tevreden met 90% voor eigen bestedingen. In het geval van gebied overstijgende projecten wil men incidenteel een hogere bijdrage leveren (denk aan het glasvezelproject).

Het bestuur van de Parade geeft aan dat zij 97,5% zelf willen besteden.

Kerngebied Pijnacker en Buitengebied Oost willen 100% van de gelden zelf besteden en slechts bijdragen aan de dekking van de bestuurskosten.

De Noordpolder is voorstander van een BIZ en wil dus automatisch geen afdracht doen.

Het bestuur van de OVDN vindt 10% voor algemene middelen goed en tevens het maximum. De OVDN wil zelf kunnen bepalen of er extra geld aan algemene doelen wordt besteed en dit niet door het algemeen bestuur laten beslissen.

Aanvulling: de verschillende standpunten zijn inmiddels met de besturen van de trekkingsgebieden besproken en men heeft het volgende afgesproken: Er blijft jaarlijks 10% beschikbaar voor algemene doelen, maar het bedrag dat aan het eind van het jaar niet besteedt is of gereserveerd is voor een project zal aan een maximum gekoppeld worden. Het meerdere zal naar rato terugvloeien naar de trekkingsgebieden.

Vraag 11: het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee? Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Ja : 5

Nee : 3

NVT : 3

De besturen van Heron, Ruyven, Oostambacht en De Boezem geven aan dat dit eigenlijk niet van toepassing is. De parkmanager regelt alle voorkomende zaken en deze treedt zelf in overleg met de gemeente.

Het bestuur van Buitengebied West zoekt meer ondersteuning op administratief en organisatorisch gebied en voor het opstellen van de jaarstukken.

Het bestuur van de Parade geeft aan dat zij graag ledenlijsten van de rondom de Parade gevestigde bedrijven en de bedrijven op de Markt had willen ontvangen. Het heeft nu extra tijd en inspanning gekost om deze bedrijven in kaart te brengen.

Het bestuur van kerngebied Pijnacker geeft aan dat zij meer communicatie vanuit het bestuur zou wensen.

Vraag 12: er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente. Vindt u deze frequentie goed ja/nee?

Ja : 11

Nee : 0

Vraag 13: heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

Ja : 2

Nee : 9

Het bestuur van de Parade geeft aan dat zij vindt dat doordat alle trekkingsgebieden tijdens het overleg vertegenwoordigd zijn en slechts 3 daar van winkelgebieden zijn, zij niet met alle onderwerpen raakvlakken heeft. Enerzijds is het goed om te horen wat er binnen de trekkingsgebieden speelt, anderzijds wordt de vergadering hierdoor (te) lang.

Het bestuur van Buitengebied West geeft aan dat de inhoud en kwaliteit van het overleg beter kan met een snellere verslaglegging en opvolging van actiepunten. Er worden te weinig resultaten behaald.

Vraag 14: heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijke overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Ja : 1

Nee : 10

De besturen van Heron, Ruyven en Oostambacht geven aan dat wanneer er zich specifieke punten voor zullen doen, zij die via het bestuur zullen laten agenderen.

Het bestuur van Buitengebied West geeft aan dat zij meer concreet overleg met een goede agenda en voorbereiding, duidelijke afspraken en actiepunten wenst. In het Buitengebied West bestaat behoefte aan een gebiedscoördinator. Naar de mening van de voorzitter worden de belangen van het buitengebied onvoldoende gehoord en behartigd. Dit wordt echter als een uitdaging voor de buitengebieden gezien, waarin het bestuur van het OFPN wel wil meedenken, maar geen bepalende rol in wil spelen. Het is een wens die leeft in Buitengebied West dat het benodigde budget hiervoor beschikbaar heeft.

Vraag 15: Wil het bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee?

Ja : 9

Nee : 2

Neutraal: 1 (sportsector)

De Noordpolder geeft aan dat zij de voorkeur geven aan een BIZ per gebied. Buitengebied oost geeft aan dat zij geen voorstander zijn van de voortzetting van het Ondernemersfonds omdat er simpelweg weinig animo en betrokkenheid is vanuit dit gebied.

Het bestuur van Kerngebied Pijnacker geeft aan dat zij het ondernemersfonds in stand willen houden bij gebrek aan betere opties. Het blijft, door de ook verspreid liggende bedrijven buiten de winkelcentra, een lastig gebied om gemeenschappelijke doelen voor alle ondernemers in het gebied te vinden.

Het bestuur van OVDN+ geeft aan dat zij de via het Ondernemersfonds gegenereerde middelen nodig heeft om de diverse projecten te kunnen betalen. Iets dat anders niet of nauwelijks mogelijk zou zijn.

Het bestuur van de Parade geeft aan dat de meningen binnen het bestuur hierover verdeeld zijn, mede voortkomend uit het feit dat alle ondernemers in de Parade al een forse verplichte bijdrage aan de promotiekosten leveren. Door de jaren heen is er echter wel een zinvolle besteding aan gegeven en is het een vast gegeven geworden in de jaarlijkse plannen en begroting. Het blijft echter extra financiële druk voor de ondernemers. De ondernemers die rondom de Parade gevestigd zijn, betalen uiteraard geen extra bijdrage boven op de heffing voor het ondernemersfonds. Voor hen is het daarom wel van belang. Samenvattend betekent dit dat het bestuur een neutraal standpunt inneemt in deze.

Het bestuur van de Boezem geeft aan dat er meerjarige (financiële) verplichtingen zijn aangegaan om bijvoorbeeld de (camera)beveiliging via het glasvezelnet te laten functioneren. Al deze financiële verplichtingen worden vanuit de middelen van het ondernemersfonds betaald.

De besturen van Ruyven, Oostambacht en Heron geven aan:

Het instrument Ondernemersfonds is voor alle bedrijventerreinen in Pijnacker-Nootdorp een zeer wenselijk instrument. Sterker nog, verlenging van het instrument is cruciaal voor het voortbestaan van de ondernemersverenigingen en de daarmee samenhangende activiteiten. Het bestuur van het Ondernemersfonds is nodig om de beschikbare gelden door te geleiden naar de besturen. Dat is wat deze bedrijventerreinen betreft dan ook de belangrijkste functie van het Ondernemersfonds. Aan het bedrijfsleven wordt steeds meer gevraagd verantwoordelijk te zijn voor de omgeving. Als er geen ondernemersfonds in de gemeente Pijnacker-Nootdorp zou zijn, zouden er onvoldoende middelen zijn en wordt het heel lastig gezamenlijke doelen te realiseren. Het Ondernemersfonds zorgt voor een goed speelveld voor ondernemers, meer betrokken ondernemers (hogere organisatiedraad) en meer professionalisering in het werkklimaat en de belangenbehartiging. Er zijn door de aanwezigheid van een ondernemersfonds geen free riders meer en alle parken ontvangen een substantieel bedrag per jaar voor de uitvoering van collectieve arrangementen. Omdat er sprake is van structureel geld, kunnen er plannen gemaakt worden voor de langere termijn. Parkmanagement, betaald vanuit de gelden van het Ondernemersfonds, ontzorgt ondernemers en zorgt voor meer continuïteit dan alleen vrijwilligers en vormt een stabiel aanspreekpunt voor de gemeente. Parkmanagement staat strikt in dienst van de ondernemers. Samen bereiken we meer.

Het Ondernemersfonds zorgt ervoor dat er kan worden geïnvesteerd in collectieve activiteiten, gericht op het versterken van de economie, de leefomgeving en duurzaamheid. Ondernemers zijn aan zet en worden hierbij optimaal gefaciliteerd door de gemeente. Voor iedereen een win-win situatie.

Met de komst van het coronavirus is aan onze ondernemers een zware slag toegebracht. Financiële krapte die hierdoor ontstaat bij ondernemers, zou mogelijk kunnen leiden tot verminderde budgetten voor collectieve activiteiten bij de afwezigheid van een Ondernemersfonds. Het handhaven van een Ondernemersfonds is juist in deze periode nog meer van belang dan anders met een relatief kleine bijdrage kunnen grote resultaten worden bereikt.

Het bestuur van het Buitengebied West geeft aan dat zij meer wil dan slechts kleinere projecten financieren met gelden vanuit het Ondernemersfonds. Zij denken dat het Ondernemersfonds in potentie dé belangenbehartiger voor ondernemers binnen Pijnacker-Nootdorp kan worden en een brug kan slaan tussen burger, gemeente en ondernemer.



FINANCIËLE ANALYSE

Om inzicht te geven in de geldstromen van het ondernemersfonds zijn in deze evaluatie drie overzichten opgenomen. Voor deze analyse zijn de cijfers tot en met 2019 gebruikt.

Overzicht 1 geeft weer in welk jaar en hoeveel geld er ontvangen en uitgegeven is. De laatste kolom reserve geeft het bedrag weer waaraan op het einde van het jaar nog geen bestemming is gegeven.

Overzicht 2 geeft per trekkingsgebied aan welk bedrag en in welk jaar aan hen is toegekend, is uitgekeerd en welk bedrag zij nog te besteden hebben ultimo het kalenderjaar.

Overzicht 3 geeft inzicht in de uitgaven die de stichting heeft gedaan. Onder de activiteiten vallen initiatieven van ondernemers die een bijdrage hebben gekregen vanuit de algemene middelen van het fonds.

Er is tweemaal een bedrag van € 30.000 beschikbaar gesteld. In 2017 voor een bijdrage aan de ontsluiting van de oostelijke randweg en in 2018 voor het project Glasvezel Buitenaf.

De grote uitgaven in de kosten van de vereniging betreffen beide malen de kosten van de evaluatie. De bestuurskosten zijn de laatste jaren gestegen. Dit komt door het inhuren van een fondsmanager.

1. Ontwikkeling ontvangsten en uitgaven

	ontvangen	uitgekeerd	algemeen	reserve
2012	300.000	90.000	7.000	204.000
2013	300.000	234.000	20.000	253.000
2014	421.000	303.000	50.000	327.000
2015	452.000	238.000	25.000	520.000
2016	357.000	283.000	42.000	553.000
2017	363.000	301.000	45.000	569.000
2018	363.000	488.000	44.000	401.000
2019	371.000	215.000	23.000	535.000
	2.927.000	2.152.000	256.000	519.000

2. Overzicht ontvangsten en uitkeringen per trekkingsgebied

	toegekend	uitgekeerd	bestemming reserve	vrije reserve
Ruyven	443.000	438.000		5.000
Kerngebied Pijnacker	372.000	360.000		12.000
Oostambacht	353.000	354.000		-1.000
Buitengebied West	318.000	132.000		186.000
De Boezem	311.000	313.000		-2.000
Zorg	200.000	115.000	90.000	-5.000
Parade	192.000	157.000		35.000
Buitengebied Oost	154.000	79.000		75.000
Heron	79.000	80.000		-1.000
Nootdorp Centrum	79.000	52.000		27.000
Noukoop	63.000	23.000		40.000
Noordpolder	39.000	34.000		5.000
Sport	35.000	16.000		19.000
	2.638.000	2.153.000	90.000	395.000
Stichting, algemeen	291.000	256.000		35.000
	2.929.000	2.409.000	90.000	430.000

3. Overzicht uitgaven stichting

	activiteiten	vereniging	bestuur	totaal
2012	3.000	3.000	1.000	7.000
2013	18.000	1.000	1.000	20.000
2014	26.000	23.000	1.000	50.000
2015	21.000	3.000	1.000	25.000
2016	12.000	29.000	1.000	42.000
2017	34.000	7.000	4.000	45.000
2018	36.000	3.000	5.000	44.000
2019	7.000	3.000	13.000	23.000
	157.000	72.000	27.000	256.000

EVALUATIE ONDERNEMERSFONDS

Het functioneren van het Ondernemersfonds verschilt in Pijnacker-Nootdorp per type gebied. Om deze reden behandelen we het functioneren per groep met gelijksoortige samenstelling.

Bedrijvenparken

De bedrijvenparken zijn stuk voor stuk goed georganiseerd en hebben (mede) door het ondernemersfonds voldoende financiële middelen om de beoogde projecten te realiseren. Sinds enkele maanden is Ericis op alle vier de belangrijkste/grootste bedrijventerreinen verantwoordelijk voor het parkmanagement, waardoor kennisdeling en een efficiënte inzet gegarandeerd zijn. Het Ondernemersfonds is voor de bedrijventerreinen een gegarandeerde basis waardoor zelfs in tijden van crisis gezamenlijke, duurzame projecten ontwikkeld en in stand gehouden kunnen worden.

Het Ondernemersfonds sluit de mogelijkheid van “free riden” uit en door de wijze van innen, via de gemeente middels een opslag op de WOZ, is de ontvangst van de gelden gegarandeerd. Hierdoor kunnen de besturen zich concentreren op het ontwikkelen en in standhouden van projecten.

De bedrijventerreinen verschillen niet zozeer in samenstelling als wel in leeftijd, waarbij Heron en Boezem Oost nog volop in ontwikkeling zijn. Op Heron zien we dat de inkomsten vanuit het ondernemersfonds (nog) niet voldoende zijn om alle projecten met eigen middelen te financieren. Dit komt doordat de nieuwgebouwde panden pas na ongeveer een jaar belast worden voor de WOZ en dus ook dan pas mee gaan tellen voor het Ondernemersfonds. Dit kan mogelijk ook op Boezem Oost gaan spelen. Omdat de ondernemers het belang van collectieve maatregelen inzien, wordt hier dan ook nog extra contributie geheven. Dit gebeurt al vanaf het moment van overdracht van de grond aan de ondernemer. Binnen het ondernemersfonds bestaat de mogelijkheid om, in overleg, reserves te gebruiken voor een lening aan trekkingsgebieden die tijdelijk extra budget nodig hebben. Van deze mogelijkheid is nog geen gebruik gemaakt, maar dit is, gezien de forse reserves bij enkele trekkingsgebieden een reële optie.

Winkelcentra

De winkelcentra gebruiken de financiële middelen vrijwel optimaal. Er blijft echter een verschil in organisatie tussen enerzijds de winkelcentra als de Parade, Ackershof, de Dorpsstraat, Emerald en Keijzershof en anderzijds de trekkingsgebieden zoals die binnen het ondernemersfonds zijn vastgesteld. Het trekkingsgebied Nootdorp Centrum (Dorpsstraat plus omliggende bedrijven) vormt hierop een positieve uitzondering. Dit bestuur heeft de betreffende ondernemers actief benaderd en bij de plannen en besluitvorming betrokken.

De Parade is al vanaf het begin een goed georganiseerd winkelcentrum. Tussen de omliggende bedrijven en het bestuur van de Parade is, in het verleden een verschil van inzicht geweest, maar sinds 2 jaar zijn, in onderling overleg, de ondernemers op de Markt en grenzend aan de Parade aan het trekkingsgebied de Parade toegevoegd. Deze ondernemers zijn inmiddels actief benaderd en worden mede vertegenwoordigd door Sandra Ripken, die enige jaren ervaring heeft als bestuurslid namens de Dorpsstraat in Nootdorp. Dit heeft geresulteerd in een positieve samenwerking die concrete resultaten oplevert. De eerste stappen zijn gezet door gezamenlijk kerstversiering aan te schaffen, waardoor een uniforme gezellige uitstraling in het totale winkelgebied ontstaat rondom de feestdagen.

In kerngebied Pijnacker functioneert het bestuur van het trekkingsgebied in een rol, financieel ondersteunend aan de besturen van de reeds georganiseerde winkelcentra én behartigt het de belangen van de elders in het gebied gevestigde ondernemingen. Er wordt pragmatisch met de financiering van de projecten omgegaan, zodat er voor alle partijen binnen het gebied een optimaal ondernemersklimaat kan ontstaan. Het bestuur van het trekkingsgebied Kerngebied Pijnacker geeft aan dat zij bewust niet

zelfstandig overlegt met de gemeente. Met de komst van de centrummanager is dit vanuit Ackershof (mede gefinancierd vanuit het ondernemersfonds) goed georganiseerd en ook het bestuur van winkelcentrum Keijzershof overlegt rechtstreeks met de gemeente. Wanneer de situatie zich voordoet dat de belangen van de elders gevestigde ondernemers behartigd moeten worden, weet men inmiddels de weg binnen het gemeenteapparaat.

De buitengebieden

De situatie binnen de buitengebieden verschilt onderling enorm. De twee, redelijk homogeen samengestelde, trekkingsgebieden Noukoop en de Noordpolder, met vooral tuinbouwbedrijven, functioneren bestuurlijk goed. Beide gebieden maken gebruik van de financiële middelen vanuit het Ondernemersfonds. Het bestuur van de Noordpolder is echter van mening dat zij ook prima als BIZ kunnen functioneren en dat dit ook in andere trekkingsgebieden mogelijk moet zijn. De visie van de Noordpolder is in zijn geheel als bijlage aan de evaluatie toegevoegd. Het bestuur van Noukoop daarentegen is een voorstander van het ondernemersfonds en heeft de (financiële) mogelijkheden benut om het gebied verder te organiseren, bewoners en ondernemers te verbinden en het ondernemersklimaat te versterken.

Het andere deel van de trekkingsgebieden bestaat weliswaar voor een voornaam deel uit tuinbouw- en agrarische bedrijven, maar ook MKB-bedrijven en zelfs winkelcentrum Emerald, waardoor het een grotere uitdaging is om gemeenschappelijke doelen te bepalen. Dit wordt benadrukt door de (te) ruime reserves in zowel het Buitengebied Oost als West. In beide gebieden is het ook lastig (geweest) om een goed functionerend bestuur samen te stellen. In Buitengebied Oost is een verschil van mening over de houtkachel/biomassa centrale en de mogelijke rol van het Ondernemersfonds reden geweest voor het ontbinden van het toenmalige bestuur. Momenteel heeft dit bestuur ook nog geen voorzitter weten te benoemen. De projecten die in Buitengebied Oost wel succesvol zijn volbracht, het verleggen van de oostelijke randweg en de aanleg van het glasvezelnetwerk zijn geïnitieerd door het centrale bestuur.

Binnen het trekkingsgebied Buitengebied West is ook winkelcentrum Emerald gevestigd. Dit winkelcentrum is in het bestuur vertegenwoordigd, waardoor korte lijnen tussen het ondernemersfonds en de winkeliersvereniging gewaarborgd zijn. Winkelcentrum Emerald maakt volledig gebruik van haar budget binnen het ondernemersfonds.

Daarnaast is ook de Oude Leede een hechte gemeenschap, waar ondernemers en bewoners een goed onderling contact hebben. Ook in dit gebied is het glasvezelnetwerk succesvol uitgerold en is er onderling een vorm van collectieve beveiliging opgezet.

Rondom Hoeve Biesland, de Noordeindseweg en Klein Delfgauw worden van oudsher publieksgerichte evenementen als de Bieslanddagen georganiseerd en uiteraard is ook dit gebied van glasvezel voorzien.

Wanneer we echter naar het gebied als geheel kijken, moeten we concluderen dat er, tot nu toe, te weinig initiatieven ontplooid zijn om een groter deel van het samengebrachte budget te besteden. Er wordt al geruime tijd gesproken over het maken van een integrale gebiedsvisie voor het totale buitengebied, maar deze ambitie heeft, vooral door de coronacrisis, forse vertraging opgelopen. Volgens planning zal dit project op het moment van schrijven weer opgepakt worden. Mogelijk komen er vanuit de gebiedsvisie ideeën voort die het ondernemersklimaat duurzaam kunnen verbeteren en waarbij de forse reserve nuttig ingezet kan worden.

Daarnaast wordt momenteel onderzocht of delen van het gebied met camera's beveiligd kunnen worden. Het inmiddels aanwezige glasvezelnetwerk en de al genoemde financiële reserve kunnen hier de mogelijkheid voor bieden. Binnen de besturen van de trekkingsgebieden in Pijnacker-Nootdorp is hier ruim ervaring mee opgedaan

De Zorgsector

Vanaf het prille begin is de zorgsector betrokken bij het Ondernemersfonds. De eerste jaren heeft de zorgsector een rechtstreekse vertegenwoordiging in het bestuur gehad. Hier is, als gevolg van de vele functiewisselingen van afgestapt. Sinds de opzet van het project “heel Pijnacker-Nootdorp in beweging” is de hiervoor verantwoordelijke persoon, de vaste vertegenwoordiger bij het Ondernemersfonds. Hierdoor zijn de partijen die vanuit de zorg de grootste financiële bijdragen leveren ook bepalend voor de nuttige besteding hiervan. Hoewel de zorgsector een eigen cultuur heeft en geen ondernemers in de traditionele zin van het woord omvat, worden de nieuwe contacten over en weer op waarde geschat. Mede hierdoor is ook de zorgsector tevreden met het ondernemersfonds.

De Sportsector

Vanuit de sportsector heeft men aangegeven dat men neutraal tegenover het Ondernemersfonds staat. Men wil zich, gezien de zwaarwegende belangen van de bedrijven, conformeren aan de genomen beslissing met betrekking tot de eventuele verlenging van het Ondernemersfonds.

Algemene conclusie

Het Ondernemersfonds functioneert niet optimaal in alle trekkingsgebieden, maar wel in het overgrote deel van de trekkingsgebieden. 9 besturen van de trekkingsgebieden geven aan dat zij (sterk) voorstander zijn van het voortbestaan van het ondernemersfonds. De besturen van 6 trekkingsgebieden geven bovendien aan dat de financiële middelen een onmisbare basis vormen voor het behoud van parkmanagement en dus de uitstraling en ontwikkeling van de gebieden.

Het bestuur van de Noordpolder geeft aan dat zij voorstander zijn van een BIZ zijn en geen toegevoegde waarde van het Ondernemersfonds zien voor alle trekkingsgebieden. Het bestuur neemt wel deel aan het gezamenlijk overleg en maakt nuttig gebruik van het rechtmatige budget.

Voor het, als gevolg van woningbouw, slinkende Buitengebied Oost moet een oplossing gevonden worden binnen het ondernemersfonds. Mogelijk moet samenvoeging met (een) ander(e) trekkingsgebied(en) gezocht worden om de belangen daar beter te kunnen behartigen.

Het bestuur van het ondernemersfonds is zich ervan bewust dat het voor de buitengebieden niet de oplossing is. Door de diversiteit en geografische spreiding van de ondernemers in die gebieden lukt het niet om deze te verbinden. Desondanks is het bestuur van het ondernemersfonds van mening dat er ruim voldoende draagvlak is bij de ondernemers van Pijnacker-Nootdorp om het fonds voort te zetten. Zij adviseert de gemeenteraad dan ook het fonds met een periode van 5 jaar te verlengen.

AANBEVELINGEN

Organisatie

Vanuit enkele verenigingen komen geluiden dat het fonds een actievere rol zou moeten gaan spelen. Het bestuur heeft destijds gekozen voor een decentraal model, waarbij de verenigingen de projecten en activiteiten bepalen en het fonds vooral een beheersfunctie heeft. Initiatieven liggen bij deze opzet voor een belangrijk deel bij de verenigingen.

Het huidige bestuur bestaat volledig uit ex-ondernemers. Dit past prima bij een decentraal model, maar niet als er een actievere rol wordt gewenst. Daarbij komt dat van zowel de voorzitter als penningmeester de statutair maximale bestuurstermijn is verstreken. Vanuit de ondernemers moeten er nieuwe, jongere bestuursleden worden aangedragen die hun plaatsen kunnen overnemen. Daarmee kan de bestuurskracht van het fonds worden versterkt.

Communicatie

Alhoewel de communicatie de afgelopen jaren aanzienlijk verbeterd is blijft er toch het nodige te wensen over. Het afgelopen jaar, met de Covid-epidemie, is gebleken dat de kennis en mogelijkheden van digitalisering bij het fonds te wensen overlaat. Het toetreden van een bestuurslid met digitale kennis en vaardigheden kan een oplossing bieden.

De 10% vrije reserves.

10% van de jaarlijkse afdracht aan het fonds staat ter beschikking van het bestuur ter dekking van hun kosten en verder ter vrije besteding aan doelen van algemeen belang die door het bestuur worden ondersteund. Deze 10% kan gehandhaafd blijven. Wel zou het wenselijk zijn om het bedrag wat niet besteed is door het bestuur te maximaliseren. Dit maximum zou dan binnen een range van 1,5 tot 2 maal het bedrag van de jaarlijks vrij besteedbare inkomsten van het fonds moeten liggen.

Aanvragen voor een financiële bijdrage uit deze vrije reserves en die een bepaald bedrag te boven gaan zouden eerst voorgelegd kunnen worden aan een afvaardiging van de trekkingsgebieden alvorens het bestuur hier een goedkeuring aan geeft. Dit geeft een groter draagvlak en voorkomt discussies over de besteding van gelden. Hierbij wordt gedacht aan bedragen boven de 5000 euro.

Buitengebieden Oost en West

De buitengebieden Oost en West slagen er niet voldoende in om op eigen kracht hun trekkingsrechten uit te oefenen en te besteden. De uitgestrektheid van het gebied, de diversiteit van ondernemingen en de anonimiteit van veel contribuanten is een belangrijke oorzaak. Het bestuur van het fonds moet overwegen om, in overleg met hen, deze beide buitengebieden samen te voegen en te herindelen naar kleinere deelgebieden. Zij hoeven dan geen eigen vereniging te vormen en kunnen rechtstreeks onder het fonds vallen.

Draagvlak

Uit de uitkomsten van de enquête blijkt dat het draagvlak voor het ondernemersfonds groot is. Van de 12 geënquêteerde trekkingsgebieden geven negen aan voortzetting van het fonds te willen. Eén is neutraal en twee zijn tegen. Het trekkingsgebied wat tegen is, De Noordpolder, is een kleine, maar goed georganiseerde, homogene groep van ondernemers. Zij hebben het fonds ook helemaal niet nodig. Zij vertegenwoordigen nog niet 1,5% van het totaal aan trekkingsrechten. De andere tegenstemmer is Buitengebied Oost, waar momenteel een goed organisatie ontbreekt. Zij vertegenwoordigen 5% van het totaal aan trekkingsrechten

Ten slotte

Het advies is het ondernemersfonds voor tenminste een termijn van vijf jaar voort te zetten, waarbij het tarief € 50, per € 100.000 euro WOZ-waarde ongewijzigd wordt gelaten.

REACTIE OP EVALUATIE NAMENS TREKKINGSGBIED DE NOORDPOLDER

Op verzoek van het bestuur van de Noordpolder hebben wij onderstaand stuk, onverkort en zonder commentaar in de evaluatie opgenomen. Vervolgens hebben wij ook de reactie hierop, namens de bedrijvenparken meegenomen.

Graag willen wij dat dit stuk wordt bijgevoegd bij de inbreng van de Noordpolder aan de evaluatie van het OFPN

Het juiste verhaal over de aanleg van het glasvezelnetwerk in het buitengebied van Pijnacker-Nootdorp Succes kent vele vaders:

In de evaluatie van het OFPN komt meerdere keren de aanleg van glasvezel in het buitengebied van PN naar voren. De suggestie wordt gewekt dat dit een verdienste of een initiatief vanuit het OFPN is geweest. Dit is echter niet het geval.

De internetverbinding in het buitengebied van PN was tot de aanleg van glasvezel ondermaats. Diverse initiatieven zijn er geweest van groepen bedrijven, bewonersverenigingen e.d. om tot de aanleg van snel internet te komen. De kosten hiervan waren echter steeds dermate hoog (€5.000-€8000 per aansluiting) dat deze initiatieven nergens van de grond kwamen. Meerdere bewonersverenigingen hebben zich tot de gemeente gewend om een bijdrage te vragen om snel internet mogelijk te maken. De gemeente PN in de persoon van wethouder Jense-van Haarst stond hier in principe niet afwijzend tegenover. Echter wilde de gemeente zich niet beperken tot deeloplossingen, maar wilde graag een oplossing voor het hele buitengebied. De gemeente PN heeft toen de Stichting Digitale Bereikbaarheid ingeschakeld. Er is toen onderzoek gedaan naar de kwaliteit en de snelheid van het internet in het hele buitengebied van Pijnacker-Nootdorp. Vervolgens heeft zij ook enkele marktpartijen gevraagd om de mogelijkheden voor de aanleg van snel internet te onderzoeken. Hieruit is vervolgens het aanbod van Glasvezel Buitenaf/Deltafiber gekomen om voor een bedrag van €1900 inclusief BTW per aansluiting voor ieder adres in het buitengebied een glasvezelaansluiting aan te leggen. Voor wie dit bedrag te hoog vond was er ook de mogelijkheid om voor €15 per maand boven op het internetabonnement van de provider de extra aansluitkosten te betalen. Wel was de voorwaarde van Glasvezel Buitenaf dat minimaal 50% van de adressen een glasvezelaansluiting moest nemen.

Glasvezel buitenaf heeft in de afgelopen jaren al in vijftig gemeenten in Nederland in de buitengebieden glasvezel aangelegd. Om voldoende geïnteresseerden te krijgen werkt GB met plaatselijke ambassadeurs om belangstellenden te informeren en informatieavonden te organiseren.

Pas toen dit allemaal liep is het OFPN met het initiatief gekomen om de aanleg van glasvezel financieel te ondersteunen. Dit heeft het OFPN in totaal €90.000 gekost. Dit bedrag kwam van het centrale bestuur en van de trekkingsgebieden. De Noordpolder was alleen voorstander van het financieel ondersteunen van de aanleg van glasvezel indien er minder dan 50% van de adressen een glasvezelaansluiting wenste. De inschatting was dat er meer dan 50% van de bewoners/bedrijven van de bedrijven bereid was om een glasvezelaansluiting te nemen. Het aanbod van Glasvezel Buitenaf/Deltafiber was met €1900 afkoop of €15 per maand verreweg het meest concurrerend t.o.v. alle eerdere initiatieven. Dit bleek ook wel uit de aanmeldingen die ruimschoots de 50% passeerden. Dit was mede dankzij het werk dat de verschillende ambassadeurs van Glasvezel Buitenaf hebben gedaan om hun buurtgenoten te informeren over de voordelen van snel internet.

Het initiatief voor de aanleg van snel internet is inmiddels door Glasvezel Buitenaf/Deltafiber al in talloze gemeenten succesvol uitgevoerd met inmiddels meer dan 3 miljoen aansluitingen. Behalve in Pijnacker-Nootdorp is dat nergens met een bijdrage van een Ondernemersfonds gebeurd. Het is simpelweg een initiatief dat door de markt wordt gedragen omdat snel internet inmiddels een basisbehoefte is.

Het wrange van de bijdrage door het OFPN is dat er geld van de sportclubs, bedrijventerreinen, zorginstellingen en winkelcentra is gebruikt om snel internet aan te leggen in het buitengebied. Hier zijn ook opmerkingen over gemaakt in de jaarvergadering van het OFPN. Echter die werden door het bestuur van het OFPN resoluut terzijde geschoven.

Voor meer info over hoe de aanleg van glasvezel in het buitengebied in zijn werk is gegaan verwijs ik u graag door naar:
<https://www.deltafibernetwerk.nl/nieuws/glasvezel-buitenaf-realiseert-de-3-miljoenste-glasvezelaansluiting>
contactpersoon is Marleen van Manen

<https://www.digitalebereikbaarheid.nl/over-ons/onze-opdrachtgevers/pijnacker-nootdorp/>
contactpersoon van de gemeente Pijnacker Nootdorp is Arnoud Baars

Ook wethouder Ilona Jense-van Haarst die de aanleg van snel internet in haar portefeuille had en zich persoonlijk heeft ingezet voor de aanleg van glasvezel in het buitengebied kunt U om nadere info vragen.

Met vriendelijke groet namens de Noordpolder,

Jaco van Dijk
dijkpotplanten@planet.nl

Op verzoek van Jaco van Dijk tekenen wij op dat het bestuur van de Noordpolder de algemene conclusie van deze evaluatie niet deelt.



REACTIE BESTUUR OOSTAMBACHT, HERON EN RUYVEN OP DE EVALUATIE

Op het verzoek van de besturen van de bedrijventerreinen Oostambacht, Heron, Ruyven en de Boezem zijn expliciet onderstaande reacties opgenomen:

Het bestuur van Vereniging Beheer Bedrijvenpark Oostambacht kan zich vinden in de inhoud van dit document en onderschrijft de algemene conclusies op pagina 18 met de volgende extra vermelding dat de vier bedrijventerreinen bijna de helft van het jaarlijkse door het fonds verkregen bedrag bijeenbrengen en dat de vier bedrijventerreinen unaniem van mening zijn dat het fonds moet blijven voortbestaan. Zonder het ondernemersfonds kunnen de activiteiten die nu allemaal worden uitgevoerd niet langer worden uitgevoerd en zullen de ondernemers niet langer georganiseerd zijn.

Verder merken wij op dat wat ons betreft het schrijven van de Noordpolder te veel aandacht krijgt, naar ons idee niet terecht. Uiteraard moeten zij zich ook gehoord voelen, maar door aan te geven dat zij de enquête niet willen invullen en daarbij nog eens allerlei wat ons betreft onvoldoende onderbouwde uitspraken doen die het OFPN in een negatief daglicht stellen, menen wij te mogen concluderen dat zij niet wensen bij te dragen aan de evaluatie. Wellicht is het mogelijk de inbreng van dit terrein te verwerken in de totale evaluatie, zodat hier niet de nadruk op komt te liggen.

Het bestuur van Heron kan zich vinden in de evaluatie van het OFPN en onderschrijft de algemene conclusies met de volgende extra vermelding dat de vier bedrijventerreinen bijna de helft van het jaarlijkse door het fonds verkregen bedrag bijeenbrengen en dat de vier bedrijventerreinen unaniem van mening zijn dat het fonds moet blijven voortbestaan. Zonder het ondernemersfonds kunnen de activiteiten die nu allemaal worden uitgevoerd niet langer worden uitgevoerd en zullen de ondernemers niet langer georganiseerd zijn. Op dit moment brengen de vier bedrijvenparken bijna de helft van de fondsgelden bijeen en naarmate de tijd vordert en de nu nog onbebouwde kavels worden bebouwd, zal dit bedrag alleen maar toenemen. Naar verwachting zullen de vier bedrijvenparken uiteindelijk zelfs meer dan de helft van de fondsgelden bijeen brengen. Het commentaar van de Noordpolder is wat ons betreft onvoldoende gefundeerd. Als een partij de enquête niet wenst in te vullen staat hem dat uiteraard vrij, maar op deze manier krijgt het gebied dat goed is voor ongeveer 1,5% (€ 39.000) van de totaal uitgekeerde gelden (€ 2.638.000) wel een hele grote stem in het kapittel.

Verder beveelt het bestuur van Heron het volgende aan:

- De samenstelling van het huidige bestuur te vermelden in de evaluatie;
- De ideeën over de samenstelling van het bestuur in de volgende OFPN-periode te vermelden;
- De voorgestelde duur van de volgende periode te vermelden waarbij onze voorkeur uitgaat naar vijf (5) jaar;
- Een Raad/Commissie van Toezicht te benoemen, om eventuele toekomstige discussie over uitgaven en andere beslissingen te voorkomen.

Onderstaand de reactie van Ruyven op de evaluatie van het OFPN en het schrijven van de Noordpolder. Het commentaar luidt als volgt:

Door het commentaar van de Noordpolder niet in de evaluatie te verwerken maar deze los bij de evaluatie te voegen krijgt de Noordpolder wat het bestuur van Coöperatie Ruyven betreft een veel te groot podium.

Het bestuur van Ruyven kan zich vinden in de evaluatie van het OFPN en onderschrijft de algemene conclusies op pagina 19 met de volgende extra vermelding dat de vier bedrijventerreinen bijna de helft van het jaarlijkse door het fonds verkregen bedrag bijeenbrengen en dat de vier bedrijventerreinen unaniem van

mening zijn dat het fonds moet blijven voortbestaan. Zonder het ondernemersfonds kunnen de activiteiten die nu allemaal worden uitgevoerd niet langer worden uitgevoerd en zullen de ondernemers niet langer georganiseerd zijn.

Voor wat betreft de evaluatie van de Noordpolder het volgende:

Wij hebben er enkele opmerkingen uitgehaald, waarop wij onderstaand reageren.

O.i. wordt er bij de aan de trekkingsgebieden voorgelegde evaluatie niet gestuurd op een positieve uitkomst. Het staat iedereen vrij om aanvullingen te doen en negatief te antwoorden op vragen. De tekst van de Noordpolder hieromtrent begrijpen wij dan ook niet.

De Noordpolder zegt zich kritisch doch constructief te hebben opgesteld ten opzichte van het Ondernemersfonds. De bij het COO aanwezige vertegenwoordiger is zeker zeer kritisch geweest.

We zijn verbaasd dat de Noordpolder blijkbaar van alle gebieden van het reilen en zeilen op de hoogte is. Wij zouden de gedane uitspraken niet zonder meer informatie durven doen. Dat trekkingsgebieden geld oppotten is het bestuur naar onze mening niet te verwijten. Wel is het een goede zaak om de vertegenwoordigers van deze gebieden wellicht beter aan het Ondernemersfonds te binden en zo te zorgen dat de gelden uiteindelijk wel worden besteed. Misschien moet hier een creatieve geest zich eens mee gaan bezighouden.

De term discutabele uitgaven op pagina 2 van het stuk vinden wij niet gepast. De uitgaven zijn, voor zover wij weten, volgens de voorschriften gedaan en een jaarrekening wordt jaarlijks door een accountant opgesteld en vervolgens door een of twee andere accountants goed doorgenomen. Een van de accountants die de jaarrekening checkt is als penningmeester verbonden aan een van de ondernemersverenigingen en kent daarmee beide zijden van het fonds, dus zowel die van geldverstrekker als van aanvrager. Daarnaast wordt de jaarrekening jaarlijks gepresenteerd aan de trekkingsgebieden.

De stichting legt volgens ons verantwoording af zoals in de statuten is vermeld. Uiteraard kan er gediscussieerd worden over sommige uitgaven. We vragen ons af waarom de voorzitter van de Noordpolder vriendjespolitiek en belangenverstremgeling die op de loer ligt, als feit presenteert, zonder enige verdere onderbouwing van dat feit. Wij ervaren dat zeker niet zo. Om discussie over de uitgaven te voorkomen zou een commissie van toezicht kunnen worden benoemd.

Een BIZ is wat ons betreft geen optie. Daarvoor worden te veel inspanningen van een bestuur gevraagd, dat vrijwel altijd uit vrijwilligers bestaat. Voor die partijen die meebetalen maar niet mee profiteren moet wel een creatieve oplossing worden bedacht.

De Boezem kan zich ook vinden in de evaluatie en onderschrijft de conclusies zoals die op pagina 19 staan verwoord. De Boezem heeft zich echter ook enorm verbaasd over het stuk van de Noordpolder. Er is inderdaad al langer bekend dat zij geen voorstander zijn van een ondernemersfonds. Het staat iedereen vrij zijn of haar mening over het ondernemersfonds te uiten. Het stuk van de Noordpolder is wat De Boezem betreft echter tendentius en ongepast. Daarnaast zijn de vier bedrijvenparken allemaal groot voorstander van het voortzetten van het ondernemersfonds. Zoals uit de cijfers hierboven blijkt, brengen de vier bedrijvenparken veruit de meeste gelden bijeen. Als het ondernemersfonds niet wordt voortgezet, heeft dit serieuze gevolgen voor de organisatiegraad van de ondernemers op de bedrijvenparken en de daarmee samenhangende collectieve projecten.

10. BIJLAGEN

Vragenlijsten en reacties
besturen trekkingsgebieden





EVALUATIE ZORG 2020



WELZIJNSCENTRUM





Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: Zorg_____

Organisatiestructuur/contact:

1. Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?
2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied?
 Ja beetje/nee.
3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja nee.
4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden? Ja beetje/nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp? Ja nee
6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden? Ja nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Middels projecten gefinancierd vanuit het ondernemersfonds.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

Beweegcoaches Pijnacker-Nootdorp "iedereen in beweging".

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan? Ja nee

Indien ja, welke?

Voortzetten beweegcoaches.

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel/te weinig goed. Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: _____.

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/nee. Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. ja/nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

Er zijn trekkingsgebieden die niet alle middelen gebruiken, mogelijk kunnen deze middelen meer richting maatschappelijke doeleinden.

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende ja/nee

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

Nee

14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Nee

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.


Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

Het heeft zeker een meerwaarde.

Ingevuld namens trekkingsgebied Zorg _____

Datum: 11/3/20

Naam: Stefan Martinelli

Handtekening: 

REACTIE BESTUUR OOSTAMBACHT, HERON EN RUYVEN OP DE EVALUATIE

Op het verzoek van de besturen van de bedrijventerreinen Oostambacht, Heron, Ruyven en de Boezem zijn expliciet onderstaande reacties opgenomen:

Het bestuur van Vereniging Beheer Bedrijvenpark Oostambacht kan zich vinden in de inhoud van dit document en onderschrijft de algemene conclusies op pagina 18 met de volgende extra vermelding dat de vier bedrijventerreinen bijna de helft van het jaarlijkse door het fonds verkregen bedrag bijeenbrengen en dat de vier bedrijventerreinen unaniem van mening zijn dat het fonds moet blijven voortbestaan. Zonder het ondernemersfonds kunnen de activiteiten die nu allemaal worden uitgevoerd niet langer worden uitgevoerd en zullen de ondernemers niet langer georganiseerd zijn.

Verder merken wij op dat wat ons betreft het schrijven van de Noordpolder te veel aandacht krijgt, naar ons idee niet terecht. Uiteraard moeten zij zich ook gehoord voelen, maar door aan te geven dat zij de enquête niet willen invullen en daarbij nog eens allerlei wat ons betreft onvoldoende onderbouwde uitspraken doen die het OFPN in een negatief daglicht stellen, menen wij te mogen concluderen dat zij niet wensen bij te dragen aan de evaluatie. Wellicht is het mogelijk de inbreng van dit terrein te verwerken in de totale evaluatie, zodat hier niet de nadruk op komt te liggen.

Het bestuur van Heron kan zich vinden in de evaluatie van het OFPN en onderschrijft de algemene conclusies met de volgende extra vermelding dat de vier bedrijventerreinen bijna de helft van het jaarlijkse door het fonds verkregen bedrag bijeenbrengen en dat de vier bedrijventerreinen unaniem van mening zijn dat het fonds moet blijven voortbestaan. Zonder het ondernemersfonds kunnen de activiteiten die nu allemaal worden uitgevoerd niet langer worden uitgevoerd en zullen de ondernemers niet langer georganiseerd zijn. Op dit moment brengen de vier bedrijvenparken bijna de helft van de fondsgelden bijeen en naarmate de tijd vordert en de nu nog onbebouwde kavels worden bebouwd, zal dit bedrag alleen maar toenemen. Naar verwachting zullen de vier bedrijvenparken uiteindelijk zelfs meer dan de helft van de fondsgelden bijeen brengen. Het commentaar van de Noordpolder is wat ons betreft onvoldoende gefundeerd. Als een partij de enquête niet wenst in te vullen staat hem dat uiteraard vrij, maar op deze manier krijgt het gebied dat goed is voor ongeveer 1,5% (€39.000) van de totaal uitgekeerde gelden (€2.638.000) wel een hele grote stem in het kapittel.

Verder beveelt het bestuur van Heron het volgende aan:

- De samenstelling van het huidige bestuur te vermelden in de evaluatie;
- De ideeën over de samenstelling van het bestuur in de volgende OFPN-periode te vermelden;
- De voorgestelde duur van de volgende periode te vermelden waarbij onze voorkeur uitgaat naar vijf (5) jaar;
- Een Raad/Commissie van Toezicht te benoemen, om eventuele toekomstige discussie over uitgaven en andere beslissingen te voorkomen.

Onderstaand de reactie van Ruyven op de evaluatie van het OFPN en het schrijven van de Noordpolder. Het commentaar luidt als volgt:

Door het commentaar van de Noordpolder niet in de evaluatie te verwerken maar deze los bij de evaluatie te voegen krijgt de Noordpolder wat het bestuur van Coöperatie Ruyven betreft een veel te groot podium.

Het bestuur van Ruyven kan zich vinden in de evaluatie van het OFPN en onderschrijft de algemene conclusies op pagina 19 met de volgende extra vermelding dat de vier bedrijventerreinen bijna de helft van het jaarlijkse door het fonds verkregen bedrag bijeenbrengen en dat de vier bedrijventerreinen unaniem van

mening zijn dat het fonds moet blijven voortbestaan. Zonder het ondernemersfonds kunnen de activiteiten die nu allemaal worden uitgevoerd niet langer worden uitgevoerd en zullen de ondernemers niet langer georganiseerd zijn.

Voor wat betreft de evaluatie van de Noordpolder het volgende:

Wij hebben er enkele opmerkingen uitgehaald, waarop wij onderstaand reageren.

O.i. wordt er bij de aan de trekkingsgebieden voorgelegde evaluatie niet gestuurd op een positieve uitkomst. Het staat iedereen vrij om aanvullingen te doen en negatief te antwoorden op vragen. De tekst van de Noordpolder hieromtrent begrijpen wij dan ook niet.

De Noordpolder zegt zich kritisch doch constructief te hebben opgesteld ten opzichte van het Ondernemersfonds. De bij het COO aanwezige vertegenwoordiger is zeker zeer kritisch geweest.

We zijn verbaasd dat de Noordpolder blijkbaar van alle gebieden van het reilen en zeilen op de hoogte is. Wij zouden de gedane uitspraken niet zonder meer informatie durven doen. Dat trekkingsgebieden geld oppotten is het bestuur naar onze mening niet te verwijten. Wel is het een goede zaak om de vertegenwoordigers van deze gebieden wellicht beter aan het Ondernemersfonds te binden en zo te zorgen dat de gelden uiteindelijk wel worden besteed. Misschien moet hier een creatieve geest zich eens mee gaan bezighouden.

De term discutabele uitgaven op pagina 2 van het stuk vinden wij niet gepast. De uitgaven zijn, voor zover wij weten, volgens de voorschriften gedaan en een jaarrekening wordt jaarlijks door een accountant opgesteld en vervolgens door een of twee andere accountants goed doorgenomen. Een van de accountants die de jaarrekening checkt is als penningmeester verbonden aan een van de ondernemersverenigingen en kent daarmee beide zijden van het fonds, dus zowel die van geldverstrekker als van aanvrager. Daarnaast wordt de jaarrekening jaarlijks gepresenteerd aan de trekkingsgebieden.

De stichting legt volgens ons verantwoording af zoals in de statuten is vermeld. Uiteraard kan er gediscussieerd worden over sommige uitgaven. We vragen ons af waarom de voorzitter van de Noordpolder vriendjespolitiek en belangenverstremgeling die op de loer ligt, als feit presenteert, zonder enige verdere onderbouwing van dat feit. Wij ervaren dat zeker niet zo. Om discussie over de uitgaven te voorkomen zou een commissie van toezicht kunnen worden benoemd.

Een BIZ is wat ons betreft geen optie. Daarvoor worden te veel inspanningen van een bestuur gevraagd, dat vrijwel altijd uit vrijwilligers bestaat. Voor die partijen die meebetalen maar niet mee profiteren moet wel een creatieve oplossing worden bedacht.

De Boezem kan zich ook vinden in de evaluatie en onderschrijft de conclusies zoals die op pagina 19 staan verwoord. De Boezem heeft zich echter ook enorm verbaasd over het stuk van de Noordpolder. Er is inderdaad al langer bekend dat zij geen voorstander zijn van een ondernemersfonds. Het staat iedereen vrij zijn of haar mening over het ondernemersfonds te uiten. Het stuk van de Noordpolder is wat De Boezem betreft echter tendentius en ongepast. Daarnaast zijn de vier bedrijvenparken allemaal groot voorstander van het voortzetten van het ondernemersfonds. Zoals uit de cijfers hierboven blijkt, brengen de vier bedrijvenparken veruit de meeste gelden bijeen. Als het ondernemersfonds niet wordt voortgezet, heeft dit serieuze gevolgen voor de organisatiegraad van de ondernemers op de bedrijvenparken en de daarmee samenhangende collectieve projecten.

AANBEVELINGEN

Organisatie

Vanuit enkele verenigingen komen geluiden dat het fonds een actievere rol zou moeten gaan spelen. Het bestuur heeft destijds gekozen voor een decentraal model, waarbij de verenigingen de projecten en activiteiten bepalen en het fonds vooral een beheersfunctie heeft. Initiatieven liggen bij deze opzet voor een belangrijk deel bij de verenigingen. Het huidige bestuur bestaat volledig uit ex-ondernemers. Dit past prima bij een decentraal model, maar niet als er een actievere rol wordt gewenst. Daarbij komt dat van zowel de voorzitter als penningmeester de statutair maximale bestuurstermijn is verstreken. Vanuit de ondernemers moeten er nieuwe, jongere bestuursleden worden aangedragen die hun plaatsen kunnen overnemen. Daarmee kan de bestuurskracht van het fonds worden versterkt.

Communicatie

Alhoewel de communicatie de afgelopen jaren aanzienlijk verbeterd is blijft er toch het nodige te wensen over. Het afgelopen jaar, met de Covid-epidemie, is gebleken dat de kennis en mogelijkheden van digitalisering bij het fonds te wensen overlaat. Het toetreden van een bestuurslid met digitale kennis en vaardigheden kan een oplossing bieden.

De 10% vrije reserves

10% van de jaarlijkse afdracht aan het fonds staat ter beschikking van het bestuur ter dekking van hun kosten en verder ter vrije besteding aan doelen van algemeen belang die door het bestuur worden ondersteund. Deze 10% kan gehandhaafd blijven. Wel zou het wenselijk zijn om het bedrag wat niet besteed is door het bestuur te maximaliseren. Dit maximum zou dan binnen een range van 1,5 tot 2 maal het bedrag van de jaarlijks vrij besteedbare inkomsten van het fonds moeten liggen. Aanvragen voor een financiële bijdrage uit deze vrije reserves en die een bepaald bedrag te boven gaan zouden eerst voorgelegd kunnen worden aan een afvaardiging van de trekkingsgebieden alvorens het bestuur hier een goedkeuring aan geeft. Dit geeft een groter draagvlak en voorkomt discussies over de besteding van gelden. Hierbij wordt gedacht aan bedragen boven de 5000 euro.

Buitengebieden Oost en West

De buitengebieden Oost en West slagen er niet voldoende in om op eigen kracht hun trekkingsrechten uit te oefenen en te besteden. De uitgestrektheid van het gebied, de diversiteit van ondernemingen en de anonimiteit van veel contribuanten is een belangrijke oorzaak. Het bestuur van het fonds moet overwegen om, in overleg met hen, deze beide buitengebieden samen te voegen en te herindelen naar kleinere deelgebieden. Zij hoeven dan geen eigen vereniging te vormen en kunnen rechtstreeks onder het fonds vallen.

Draagvlak

Uit de uitkomsten van de enquête blijkt dat het draagvlak voor het ondernemersfonds groot is. Van de 12 geënquêteerde trekkingsgebieden geven negen aan voortzetting van het fonds te willen. Eén is neutraal en twee zijn tegen. Het trekkingsgebied wat tegen is, De Noordpolder, is een kleine, maar goed georganiseerde, homogene groep van ondernemers. Zij hebben het fonds ook helemaal niet nodig. Zij vertegenwoordigen nog niet 1,5% van het totaal aan trekkingsrechten. De andere tegenstemmer is Buitengebied Oost, waar momenteel een goed organisatie ontbreekt. Zij vertegenwoordigen 5% van het totaal aan trekkingsrechten

Ten slotte

Het advies is het ondernemersfonds voor tenminste een termijn van vijf jaar voort te zetten, waarbij het tarief €50, per €100.000 euro WOZ-waarde ongewijzigd wordt gelaten.



EVALUATIE RUYVEN 2020



Vragenlijst evaluatie OVPN

Algemene opmerking

Het instrument Ondernemersfonds is voor alle bedrijventerreinen in Pijnacker-Nootdorp een zeer wenselijk instrument. Sterker nog, verlenging van het instrument is cruciaal voor het voortbestaan van de ondernemersvereniging en de daarmee samenhangende collectieve activiteiten. Het bestuur van het Ondernemersfonds is nodig om de beschikbare gelden door te geleiden naar de besturen. Dat is wat het bestuur van Coöperatie Bedrijvenpark Ruyven betreft dan ook de belangrijkste functie van het Ondernemersfonds. Aan het bedrijfsleven wordt steeds meer gevraagd verantwoordelijk te zijn voor de omgeving. Als er geen Ondernemersfonds in de gemeente Pijnacker-Nootdorp zou zijn, zouden er onvoldoende middelen zijn en wordt het heel lastig om gezamenlijk doelen te realiseren. Het Ondernemersfonds zorgt voor een goed speelveld voor ondernemers, meer betrokken ondernemers (hogere organisatiegraad) en meer professionalisering in het werkklimaat en de belangenbehartiging. Er zijn door de aanwezigheid van een Ondernemersfonds geen freeriders meer en alle parken ontvangen een substantieel bedrag per jaar voor de uitvoering van collectieve arrangementen. Omdat er sprake is van structureel geld, kunnen er plannen worden gemaakt voor de langere termijn. Parkmanagement, betaald vanuit de gelden van het Ondernemersfonds, ontzorgt ondernemers en zorgt voor meer continuïteit dan vrijwilligers alleen en vormt een stabiel aanspreekpunt voor de gemeente. Parkmanagement staat strikt in dienst van de ondernemers. Samen bereiken we meer. Het Ondernemersfonds zorgt ervoor dat kan worden geïnvesteerd in collectieve activiteiten, gericht op het versterken van de economie, de leefomgeving en duurzaamheid. Ondernemers zijn aan zet en worden hierbij optimaal gefaciliteerd door de gemeente. Voor iedereen een win-win situatie.

Met de komst van het coronavirus is aan onze ondernemers een zware slag toegebracht. Financiële krapte die hierdoor ontstaat bij ondernemers, zou mogelijk kunnen leiden tot verminderde budgetten voor collectieve activiteiten bij afwezigheid van een ondernemersfonds. Het handhaven van een Ondernemersfonds is juist in deze periode nog meer van belang dan anders. Met een relatief kleine bijdrage kunnen grote resultaten worden bereikt.

Trekkingsgebied: Ruyven

Organisatiestructuur/contact:

1. **Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?**
Onveranderd.
2. **Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied?**
Ja/beetje/nee.
Ja
3. **Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja/nee.**
Ja
4. **Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/nee.**
Ja

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

De gelden vanuit het Ondernemersfonds maken het mogelijk veel op het terrein aan te pakken. Als deze gelden er niet zouden zijn, zou contributie moeten worden geheven, waardoor er veel freeriders zouden zijn.

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja/nee

Ja

6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja/nee.

Nee

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Er is altijd goed contact met de accounthouders bedrijven. Wethouder Economie is vrij gemakkelijk bereikbaar indien nodig.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

Camerabewaking

Toezichtcentrale

Keurmerk Veilig Ondernemen

Bewegwijzering actueel houden

Gladheidsbestrijding

Mobiliteitsonderzoek

Parkmanagement

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee

Ja

Indien ja, welke?

Duurzaamheidsproject

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel/te weinig/goed.

Goed

Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk:

nvt

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven.

Vindt u dit een goed percentage ja/nee.

In principe vinden we dit te hoog en lijkt 4-5% redelijker, maar afhankelijk van de besteding kan dit percentage wel gehandhaafd blijven op 10%. 10% voor overhead is te veel. 10% voor algemene doelstellingen kan, mits de ondernemers van Ruyven zich herkennen in de besteding.

Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten.

Nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

10% is een budget waarmee veel algemene doelen kunnen worden behaald. Het gaat erom dat zoveel mogelijk ondernemers hiervan profiteren. Verschillende initiatieven zoals duurzaamheid, beveiliging, deelmobiliteit, parksharing en circulariteit zouden wel in gezamenlijkheid opgepakt kunnen worden. Deze zaken spelen in de huidige economie nog veel meer dan eerst. Beschikken over een potje algemene doeleinden lijkt daarmee dan ook zeker te rechtvaardigen. Het is verstandig dit soort initiatieven dan wel ten voordele van zoveel mogelijk ondernemers te laten komen. Afhankelijk van de gezamenlijke doelen is een potje van 10% wel bespreekbaar. Ruyven zou zich dan wel moeten herkennen in de gezamenlijke, overkoepelende doelen. Daarnaast zijn de bedrijven op het terrein zeer bereid om in natura bij te dragen aan scholingsprojecten.

11. Het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee

N.v.t., voor het bedrijventerrein is een parkmanager ingehuurd, die alle ondersteunende werkzaamheden verricht en nauw samenwerkt met de Gemeente. Dit verloopt naar wens.

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

N.v.t.

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. Vindt u deze frequentie voldoende ja/nee

Ja

13. Heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

Zodra zich punten voordoen, worden die via het bestuur geagendeerd.

14. Heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Zodra zich punten voordoen, worden die via het bestuur geagendeerd.

15 Wil uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.

Ja

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

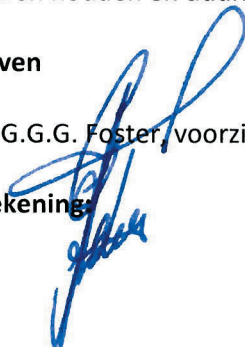
Zie algemene opmerking aan het begin van de vragenlijst. De gelden zijn nodig om het bedrijvenpark schoon, heel, veilig en attractief te kunnen houden en duurzaam te blijven ontwikkelen.

Ingevuld namens trekkingsgebied Ruyven

Datum: 23-04-2020

Naam: G.G.G. Foster, voorzitter

Handtekening:



EVALUATIE OOSTAMBACHT 2020



Vragenlijst evaluatie OVPN

Algemene opmerking

Het instrument Ondernemersfonds is voor alle bedrijventerreinen in Pijnacker-Nootdorp een zeer wenselijk instrument. Sterker nog, verlenging van het instrument is cruciaal voor het voortbestaan van de ondernemersvereniging en de daarmee samenhangende collectieve activiteiten. Het bestuur van het Ondernemersfonds is nodig om de beschikbare gelden door te geleiden naar de besturen. Dat is wat het bestuur van Vereniging Beheer Bedrijvenpark Oostambacht betreft dan ook de belangrijkste functie van het Ondernemersfonds. Aan het bedrijfsleven wordt steeds meer gevraagd verantwoordelijk te zijn voor de omgeving. Als er geen Ondernemersfonds in de gemeente Pijnacker-Nootdorp zou zijn, zouden er onvoldoende middelen zijn en wordt het heel lastig om gezamenlijk doelen te realiseren. Het Ondernemersfonds zorgt voor een goed speelveld voor ondernemers, meer betrokken ondernemers (hogere organisatiegraad) en meer professionalisering in het werkklimaat en de belangenbehartiging. Er zijn door de aanwezigheid van een Ondernemersfonds geen freeriders meer en alle parken ontvangen een substantieel bedrag per jaar voor de uitvoering van collectieve arrangementen. Omdat er sprake is van structureel geld, kunnen er plannen worden gemaakt voor de langere termijn. Parkmanagement, betaald vanuit de gelden van het Ondernemersfonds, ontzorgt ondernemers en zorgt voor meer continuïteit dan vrijwilligers alleen en vormt een stabiel aanspreekpunt voor de gemeente. Parkmanagement staat strikt in dienst van de ondernemers. Samen bereiken we meer. Het Ondernemersfonds zorgt ervoor dat kan worden geïnvesteerd in collectieve activiteiten, gericht op het versterken van de economie, de leefomgeving en duurzaamheid. Ondernemers zijn aan zet en worden hierbij optimaal gefaciliteerd door de gemeente. Voor iedereen een win-win situatie.

Met de komst van het coronavirus is aan onze ondernemers een zware slag toegebracht. Financiële krapte die hierdoor ontstaat bij ondernemers, zou mogelijk kunnen leiden tot verminderde budgetten voor collectieve activiteiten bij afwezigheid van een ondernemersfonds. Het handhaven van een Ondernemersfonds is juist in deze periode nog meer van belang dan anders. Met een relatief kleine bijdrage kunnen grote resultaten worden bereikt.

Trekkingsgebied: Oostambacht

Organisatiestructuur/contact:

- 1. Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?**
Onveranderd.
- 2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied?**
Ja/beetje/nee.
Ja
- 3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja/nee.**
Ja
- 4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/nee.**
Ja

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

De gelden vanuit het Ondernemersfonds maken het mogelijk veel op het terrein aan te pakken. Als deze gelden er niet zouden zijn, zou contributie moeten worden geheven, waardoor er veel freeriders zouden zijn.

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja/nee

Ja

6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja/nee.

Nee

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Er is altijd goed contact met de accounthouders bedrijven. Wethouder Economie is vrij gemakkelijk bereikbaar indien nodig.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

Camerabewaking
Keurmerk Veilig Ondernemen
Bewegwijzering actueel houden
Gladheidsbestrijding
Parkmanagement

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee

Ja

Indien ja, welke?

Duurzaamheidsproject

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel/te weinig/goed.

Goed

Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk:

nvt

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/nee.

In principe vinden we dit te hoog en lijkt 4-5% redelijker, maar afhankelijk van de besteding kan dit percentage wel gehandhaafd blijven op 10%. 10% voor overhead is te veel. 10% voor algemene doelstellingen kan, mits de ondernemers van Oostambacht zich herkennen in de besteding.

Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten.

Nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

10% is een budget waarmee veel algemene doelen kunnen worden behaald. Het gaat erom dat zoveel mogelijk ondernemers hiervan profiteren. Verschillende initiatieven zoals duurzaamheid, beveiliging, deelmobiliteit, parksharing en circulariteit zouden wel in gezamenlijkheid opgepakt kunnen worden. Deze zaken spelen in de huidige economie nog veel meer dan eerst. Beschikken over een potje algemene doeleinden lijkt daarmee dan ook zeker te rechtvaardigen. Het is verstandig dit soort initiatieven dan wel ten voordele van zoveel mogelijk ondernemers te laten komen. Afhankelijk van de gezamenlijke doelen is een potje van 10% wel bespreekbaar. Oostambacht zou zich dan wel moeten herkennen in de gezamenlijke, overkoepelende doelen.

11. Het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee

N.v.t., voor het bedrijventerrein is een parkmanager ingehuurd, die alle ondersteunende werkzaamheden verricht en nauw samenwerkt met de Gemeente. Dit verloopt naar wens.

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

N.v.t.

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. Vindt u deze frequentie voldoende ja/nee

Ja

13. Heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

Zodra zich punten voordoen, worden die via het bestuur geagendeerd.

14. Heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Zodra zich punten voordoen, worden die via het bestuur geagendeerd.

15 Wil uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.

Ja

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

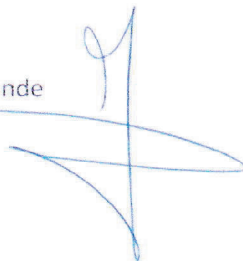
Zie algemene opmerking aan het begin van de vragenlijst. De gelden zijn nodig om het bedrijvenpark schoon, heel, veilig en attractief te kunnen houden en duurzaam te blijven ontwikkelen.

Ingevuld namens trekkingsgebied Oostambacht

Datum: 28-04-2020

Naam: J.P.F. van de Sande

Handtekening:



EVALUATIE BOEZEM 2020





Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: Bedruy van terrein de Boeren

Organisatiestructuur/contact:

1. Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?
2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied? Ja/beetje/nee.
3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja/nee.
4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Participatiegraad ondernemers Boeren zijn wat groter mogen zijn. Maar eea staat los van het (succes van) het OVPN

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja/nee
6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja/nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

- Beveiliging
- Adoptie rotonde
- Camera's (sinds eind 2019!)

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee

Indien ja, welke?

- optimaliseren camera's
- park management



9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel/te weinig/goed. Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: _____.

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/nee. Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. Ja/nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

85/15
wellicht ook
zou (mits andere bouw) kunnen

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende ja/nee

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

nee



14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

nee

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

- Wy hebben onze camera beveiliging gefinancierd uit het OFPN fonds.
- Ook de daarmee samenhangende doorlopende kosten (Internet, stroom, onderhoud, uitkyken van de beelden enz..) worden uit het OF gefinancierd

Ingevuld namens trekkingsgebied

de Boersens

Datum: 3-3-20

Naam:

Ronald de Bruijn

Penning
meester

Handtekening:

EVALUATIE HERON 2020





Vragenlijst evaluatie OVPN

Algemene opmerking

Het instrument Ondernemersfonds is voor alle bedrijventerreinen in Pijnacker-Nootdorp een zeer wenselijk instrument. Sterker nog, verlenging van het instrument is cruciaal voor het voortbestaan van de ondernemersvereniging en de daarmee samenhangende collectieve activiteiten. Het bestuur van het Ondernemersfonds is nodig om de beschikbare gelden door te geleiden naar de besturen. Dat is wat het bestuur van Vereniging Bedrijvenpark Heron betreft dan ook de belangrijkste functie van het Ondernemersfonds. Aan het bedrijfsleven wordt steeds meer gevraagd verantwoordelijk te zijn voor de omgeving. Als er geen Ondernemersfonds in de gemeente Pijnacker-Nootdorp zou zijn, zouden er onvoldoende middelen zijn en wordt het heel lastig om gezamenlijk doelen te realiseren. Het Ondernemersfonds zorgt voor een goed speelveld voor ondernemers, meer betrokken ondernemers (hogere organisatiegraad) en meer professionalisering in het werkklimaat en de belangenbehartiging. Er zijn door de aanwezigheid van een Ondernemersfonds geen freeriders meer en alle parken ontvangen een substantieel bedrag per jaar voor de uitvoering van collectieve arrangementen. Omdat er sprake is van structureel geld, kunnen er plannen worden gemaakt voor de langere termijn. Parkmanagement, betaald vanuit de gelden van het Ondernemersfonds, ontzorgt ondernemers en zorgt voor meer continuïteit dan vrijwilligers alleen en vormt een stabiel aanspreekpunt voor de gemeente. Parkmanagement staat strikt in dienst van de ondernemers. Samen bereiken we meer. Het Ondernemersfonds zorgt ervoor dat kan worden geïnvesteerd in collectieve activiteiten, gericht op het versterken van de economie, de leefomgeving en duurzaamheid. Ondernemers zijn aan zet en worden hierbij optimaal gefaciliteerd door de gemeente. Voor iedereen een win-win situatie.

Met de komst van het coronavirus is aan onze ondernemers een zware slag toegebracht. Financiële krapte die hierdoor ontstaat bij ondernemers, zou mogelijk kunnen leiden tot verminderde budgetten voor collectieve activiteiten bij afwezigheid van een ondernemersfonds. Het handhaven van een Ondernemersfonds is juist in deze periode nog meer van belang dan anders. Met een relatief kleine bijdrage kunnen grote resultaten worden bereikt.

Trekkingsgebied: Heron

Organisatiestructuur/contact:

1. **Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?**
Onveranderd.
2. **Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied?**
Ja/beetje/nee.
Ja
3. **Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja/nee.**
Ja
4. **Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/nee.**
Ja

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

De gelden vanuit het Ondernemersfonds maken het mogelijk veel op het terrein aan te pakken. Als deze gelden er niet zouden zijn, zou contributie moeten worden geheven, waardoor er veel freeriders zouden zijn.

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja/nee

Ja

6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja/nee.

Nee

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Er is altijd goed contact met de accounthouders bedrijven. Wethouder Economie is vrij gemakkelijk bereikbaar indien nodig.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

Aanleg glasvezel op het gehele terrein

Camerabewaking

Keurmerk Veilig Ondernemen

Bewegwijzering

Gladheidsbestrijding

Parkmanagement

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee

Ja

Indien ja, welke?

Duurzaamheidsproject / circulariteitsproject / Huis van Heron

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat te veel/te weinig/goed.

Goed

Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk:

nvt

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/nee.

Nu wordt 90% van de opbrengsten uitgekeerd aan de ondernemers en behoudt het OFPN 10% voor algemene doelstellingen en overhead. In principe vinden we het door het OFPN ingehouden bedrag te hoog en lijkt 4-5% redelijker, maar afhankelijk van de besteding kan dit percentage wel gehandhaafd blijven op 10%. 10% voor overhead is te veel. 10% voor algemene doelstellingen kan, mits de ondernemers van Heron zich herkennen in de besteding.

Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten.

Nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

10% is een budget waarmee veel algemene doelen kunnen worden behaald. Het gaat erom dat zoveel mogelijk ondernemers hiervan profiteren. Verschillende initiatieven zoals duurzaamheid, beveiliging, deelmobiliteit, parksharing, ontsluiting en circulariteit zouden wel in gezamenlijkheid opgepakt kunnen worden. Deze zaken spelen in de huidige economie nog veel meer dan eerst. Beschikken over een potje algemene doeleinden lijkt daarmee dan ook zeker te rechtvaardigen. Het is verstandig dit soort initiatieven dan wel ten voordele van zoveel mogelijk ondernemers te laten komen. Afhankelijk van de gezamenlijke doelen is een potje van 10% wel bespreekbaar. Heron zou zich dan wel moeten herkennen in de gezamenlijke, overkoepelende doelen. Daarnaast zijn de bedrijven op het terrein zeer bereid om in natura bij te dragen aan scholingsprojecten.

11. Het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee

N.v.t., voor het bedrijventerrein is een parkmanager ingehuurd, die alle ondersteunende werkzaamheden verricht en nauw samenwerkt met de Gemeente. Dit verloopt naar wens.

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

N.v.t.

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. Vindt u deze frequentie voldoende ja/nee

Ja

13. Heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

Zodra zich punten voordoen, worden die via het bestuur geagendeerd.

14. Heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Zodra zich punten voordoen, worden die via het bestuur geagendeerd.

15 Wil uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.

Ja

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

Zie algemene opmerking aan het begin van de vragenlijst. De gelden zijn cruciaal om het bedrijventerrein schoon, heel, veilig en attractief te kunnen houden en duurzaam te blijven ontwikkelen.

Ingevuld namens trekkingsgebied Heron

Datum: 28-04-2020

Naam: P.C.J. van Gils, voorzitter ad interim

Handtekening:



EVALUATIE PARADE 2020



Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: _____Parade Centrum_____

Organisatiestructuur/contact:

1. Is uw trekkingsgebied anders, ~~beter/overanderd/minder~~ georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?
2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied? ~~ja/beetje/nee.~~
3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja/nee.
4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ~~ja/beetje/nee.~~

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

1. Het trekkingsgebied van de Parade is vorig jaar vergroot, zodat de omliggende ondernemers ('vleugeladjudanten') en de Markt nu ook bij het trekkingsgebied horen.
2. Het trekkingsgebied is pas een jaar gewijzigd, waardoor er nog geen optimaal en structureel contact is. Daarnaast zijn er nog niet echt aanspreekpunten gevonden bij de ondernemers die er het laatst bij zijn gekomen die ook bereid zijn zich in te zetten. Dit wordt in 2020. Er waren ook geen contactenlijsten beschikbaar van de 'nieuwe ondernemers' en vanwege andere prioriteiten in de Parade is daar dus eerst de aandacht naar toe gegaan. Het 'aanvullende' budget staat apart op de rekening om in 2020 met alle ondernemers in het trekkingsgebied een goed plan voor te bedenken.
3. Ja, binnen de Parade wel (oude trekkingsgebied t/m 2018).
Nee, nog niet in het aanvullende gebied. Hier moet eerst een flinke investering in worden gedaan om deze ondernemers goed aan te haken, omdat het initiatief hier nog niet echt aanwezig is. Hier zijn wel pogingen toe gedaan in november 2019, maar kwam weinig tot geen eigen initiatief.
4. In verband met de vergroting van het Trekkingsgebied Parade is er contact gelegd met het trekkingsgebied van de Dorpsstraat, waar voorheen de omliggende ondernemers van de Parade bij hoorden. Het was een eerste kennismaking en gezamenlijk is een actie georganiseerd rondom Sinterklaas in 2018 als aftrap van het nieuwe trekkingsgebied. Wederzijds is voorgenomen om meer samen te gaan doen, dus de besturen gaan binnenkort weer bij elkaar zitten. Parade neemt daartoe het initiatief.

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ~~ja/nee~~
6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ~~ja/nee.~~

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Dit overleg is niet verbeterd of intensiever geworden als gevolg van het ondernemersfonds. Er was altijd al contact met de gemeente. Met de komst van een bedrijfscontactfunctionaris is het contact sterk verbeterd en de samenwerking ook intensiever geworden. Daarnaast is in 2018 gezamenlijk een subsidie aangevraagd bij de provincie voor een onderzoek naar het functioneren van de Parade, en is nadien gezamenlijk een plan van aanpak opgesteld. Aangezien er al een ondernemersvereniging was in de Parade en het trekkingsgebied extra werd bij de instelling van het ondernemersfonds, is er geen causaal verband tussen de verbetering van de samenwerking en de aanwezigheid van het ondernemersfonds.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

- Inzet centrummanager
- Uitbreiding sinterklaasacties 2018

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/~~nee~~

Indien ja, welke?

- Inzet centrummanagement
- In samenwerking met vleugeladjudanten en markt een plan opstellen voor de aanvullende gelden en het restant van de vorige jaren dat in dit deel niet uitgegeven is.

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat ~~te veel~~/te weinig/goed. Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: _____.

Opmerking: niet verhogen, bijdrage gelijk houden

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/~~nee~~. Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. ja/~~nee~~

Aanvulling op bovenstaande vraag:

Het bestuur pleit voor een hoger percentage dat in de trekkingsgebieden zelf kan worden uitgegeven, te weten 97,5%. De eventuele afroming dient in ieder geval de kosten te dekken van de organisatorische kant van het ondernemersfonds, maar het bestuur ziet minder belang in besteding van middelen aan algemene doelen.

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/~~nee~~ nvt

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Het bestuur heeft weinig ervaring met de ondersteunende werkzaamheden, en kan daar dus weinig over zeggen. Alleen bij de uitbreiding van het trekkingsgebied Hetgeen zij wel kan meegeven is dat het wenselijk was geweest bij de uitbreiding van het trekkingsgebied als ook de ondernemerslijsten beschikbaar zouden zijn gesteld, omdat het nu onduidelijk was welke ondernemers er allemaal in het aanvullende gebied zaten (en er dus extra tijd en inzet nodig was om iedereen in kaart te brengen).

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende ja/~~nee~~

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

Het grootste deel van de trekkingsgebieden omvat bedrijventerreinen of buitengebieden. Het aantal winkelgebieden is beperkt. Dit heeft ook zijn weerslag op de inhoud van de vergadering. Hoewel wij de interactie van belang vinden en ook goed te horen wat waar speelt, is het wellicht te overwegen om in het overleg ook een knip te maken. De vergaderingen zijn vaak ook lang, dus dat zou ook de tijd ten goede komen.

14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Nee

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/~~nee~~/ neutraal

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

De meningen binnen het bestuur zijn hierover verdeeld, mede voortkomend uit het feit dat alle ondernemers binnen de Parade al een verplichte bijdrage hebben aan promotiekosten. Deze bijdrage is stevig. Door de jaren heen is er echter wel een zinvolle besteding aan gegeven en is het vast gegeven geworden in de jaarlijkse plannen en begroting. Het is en blijft echter wel een extra belasting voor de ondernemers. De ondernemers in het gebied waarmee het trekkingsgebied eind 2018 is uitgebreid, betalen natuurlijk geen extra bijdrage bovenop de ondernemersfondsgelden. Voor hen is het daarom wel van belang. Samenvattend betekent dit dat het bestuur een neutraal standpunt inneemt in deze.



Ondernemersfonds
Pijnacker-Nootdorp

Ingevuld namens trekkingsgebied Parade_____

Datum: 12 maart 2020_____

Naam: Debby Leenen namens Bestuur
Parade_____

Handtekening: _____





EVALUATIE NOOTDORP CENTRUM 2020



Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: Nootdorp Centrum (= Dorpsstraat en directe omgeving Molenweg, Oudeweg, Kerkweg en gedeelte Julianastraat)

Organisatiestructuur/contact:

1. Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds? Anders
2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied? Ja.
3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja
4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden Nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Organisatie rondom ontstaan trekkingsgebied Nootdorp Centrum (uitbreiding OVDN naar OVDN+) heeft te lang geduurd en veel voeten in de aarde gehad.

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja
6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Altijd via OVDN goed contact gehad met gemeente. Nu iets intensiever via overleg met andere trekkingsgebieden samen met gemeente.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

- Feestverlichting Dorpsstraat;
- Lichtjesavond met kerstboom e.d.;
- Aankleding Dorpsstraat en omgeving met hanging baskets aan lantaarns;
- Plaatsing AED Dorpsstraat;
- Donatie renovatie Hervormde dorpskerk;
- Donatie Voedselbank;
- Overlegbijeenkomsten met leden OVDN.

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee



Ondernemersfonds Pijnacker-Nootdorp

Indien ja, welke?

- Doorgang lichtjesavond;
- - Doorgang aankleding Dorpsstraat e.o. met hanging baskets;
- Overlegstructuur leden OVDN;
- Wat op ons pad komt

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat: Goed.

Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: _____.

Huidige bijdrage is wat ons betreft prima; zou dit zo laten.

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage? ja.

Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. Nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

De individuele trekkingsgebieden hebben nu de mogelijkheid zelf "algemene doelen" te kiezen; dat lukt niet meer als er meer naar algemene doelen toe zou gaan.

Daarnaast: anders bepaalt het bestuur OFPN de besteding hiervan; hoort o.i. meer bij de trekkingsgebieden, uitzonderingen als glasvezelaanleg daargelaten.

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende? Ja; zo nodig een beroep kunnen doen op Arthur is wel een goede aanvulling.

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende Ja

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg? Nee



Ondernemersfonds
Pijnacker-Nootdorp

14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Nee

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan? **Ja zeker.**

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

Door het OFPN is er financiële ruimte gecreëerd om projecten tot stand te brengen die anders niet of nauwelijks mogelijk zouden zijn.

Ingevuld namens trekkingsgebied **Nootdorp Centrum**

Datum: 17-08-2020 Naam: **Jan van Dijk**

Handtekening: _____

EVALUATIE KERNGEBIED PIJNACKER 2020



Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: [Ondernemersvereniging Kerngebied Pijnacker \(OVKP\)](#)

Organisatiestructuur/contact:

1. Is uw trekkingsgebied anders/beter/[onveranderd](#)/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?
2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied? [Ja](#)/beetje/nee.
3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? [Ja](#)/nee ([per e-mail](#))
4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/[nee](#).

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja/[nee](#)
6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja/nee [N.V.T.](#)

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd? [Zeer velen, bij OFPN bekend](#)

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee

Indien ja, welke? [Ja](#)

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel/te weinig/[goed](#). Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: _____.

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/[nee](#). Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. Ja/[nee](#)

Aanvulling op bovenstaande vraag: [100% minus de bestuurskosten OFPN](#)

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/[nee](#)

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen? [Meer communicatie](#)

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende ja/[nee](#) [Overleg met de gemeente is ons niet bekend](#)

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg? [Nee](#)

14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)? Dit overleg is ons niet bekend. Hiervoor zijn wij nog nooit uitgenodigd.

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord: Eigenlijk bij gebrek aan beter maar het blijft voor ons een moeilijk bestuurbaar gebied.

Ingevuld namens trekkingsgebied OVKP

Datum: 20-05-2020 Naam: R.A. Lindenburg, secretaris OVKP

EVALUATIE NOORDPOLDER 2020



Geacht Bestuur van het OFPN,

Namens het bestuur van de Noordpolder doe ik U hierbij de evaluatie van het OFPN toekomen. De evaluatie die de fondsmanager ons heeft toegestuurd vinden wij onder de maat en niet acceptabel. Zoals bij vorige evaluaties ook al het geval was, wordt er teveel gestuurd op een positieve uitkomst van de evaluatie. Beter is het om echt een objectieve onafhankelijke evaluatie uit te voeren. Op deze manier is het toch vooral de slager die zijn eigen vlees keurt. Omdat het om belastinggeld/gemeenschapsgeld gaat kan dit absoluut niet.

Al sinds de oprichting en de voorbereiding van het OFPN is de Noordpolder kritisch doch constructief geweest t.a.v. het Ondernemersfonds. Middels deze brief komen wij met onze evaluatie van het OFPN in de afgelopen jaren.

Wat gaat er goed bij het OFPN:

De trekkingsgebieden van de bedrijventerreinen functioneren goed. Er zitten over het algemeen goede besturen met gezamenlijke belangen waardoor de beschikbare budgetten goed worden besteed.

Wel zijn er hier en daar wat geluiden dat de er trekkingsgebieden gelden oppotten en niet besteden. Door de structuur van het OFPN is dit echter niet goed inzichtelijk voor derden. Verder kunnen wij hier ook geen uitspraken over doen of dit wel of niet gewenst is.

Ook de gezamenlijke overleggen met de trekkingsgebieden die tweemaal per jaar plaatsvinden zijn een goede activiteit van het OFPN. Tot echt betere samenwerking tussen de trekkingsgebieden komt dit tot nu toe nog niet. Wellicht komt dit in de toekomst nog. Vraag is wel wat de afzonderlijke trekkingsgebieden hier mee opschieten.

Wat kan er beter bij het OFPN:

De trekkingsgebieden van de winkelcentra functioneren matig tot redelijk. Oorzaak hiervan lijkt de matige betrokkenheid van de ondernemers bij het Ondernemersfonds. Ook het feit dat de diverse winkelcentra in de praktijk ook elkaars concurrenten zijn, maakt het elkaar versterken vooral tot wensdenken. Ook zien de winkels in de periferie van de winkelcentra in de praktijk dat het meeste geld naar de centra gaat, waardoor de winkels in de periferie het eerder lastiger krijgen.

Wat gaat er niet goed bij het OFPN:

De trekkingsgebieden in het buitengebied functioneren slecht tot matig. De meeste trekkingsgebieden ontplooiën te weinig activiteiten waardoor er al sinds de start van het Ondernemersfonds veel te veel geld op de plank blijft liggen. Ondanks pogingen van het Hoofdbestuur van OFPN om dit te verbeteren heeft dit sinds 2012 tot gevolg dat de reserves alleen

maar toenemen. Deze inspanningen van het hoofdbestuur leidden er zelfs toe dat er soms discutabele uitgaven zijn gedaan om de reserves maar naar beneden te krijgen.

Ook het overleg tussen de trekkingsgebieden en de gemeente heeft tot nu toe slechts één keer plaats gevonden in de afgelopen jaren, in plaats van de afgesproken frequentie van twee keer per jaar.

Het ontbreekt het Ondernemersfonds aan een goede Governance. Ook is er geen goede check and balance. Het Bestuur legt één keer per jaar verantwoording af in de jaarvergadering. In de praktijk stelt dit al jaren vrijwel nauwelijks iets voor. Het Bestuur presenteert de jaarrekening en als er kritiekpunten zijn vanuit de trekkingsgebieden wordt dit afgedaan met het argument dat het OFPN Bestuur haar besluit nu eenmaal het beste vond, en omdat het binnen haar mandaat valt. Echte discussie wordt vrijwel direct afgekapt. Omdat het Bestuur van het OFPN ook verder niet wordt gecontroleerd of verantwoording af hoeft te leggen zal dat in de toekomst vrijwel zeker tot problemen leiden. Dat het tot nu toe nog niet tot grote problemen heeft geleid is vrijwel alleen te danken aan de integriteit van de huidige bestuursleden. Maar het feit dat het Bestuur uit allemaals heren op leeftijd bestaat en dat opvolging de komende tijd nodig is maakt het ontbreken van een goede governance en goede checks and balances alleen maar hachelijker. Zeker gezien het feit dat in het OFPN belangenverstrengeling en vriendjespolitiek altijd op de loer ligt. In de afgelopen jaren is er in totaal voor ruim €2.500.000 aan budgetten verstrekt (350-400K per jaar) Dit vraagt simpelweg om voldoende toezicht.

Aanbevelingen:

Het Bestuur van de Noordpolder wil graag enkele aanbevelingen doen in deze evaluatie van het Ondernemersfonds:

-Gezien het feit dat het OFPN zo wisselend functioneert in Pijnacker Nootdorp, Van slecht tot goed met alle variaties er tussenin, zou het Bestuur serieus moeten overwegen om het Ondernemersfonds om te vormen tot een Bedrijveninvesteringszone (BIZ) De BIZ is de verbeterde vorm van een Ondernemersfonds. Ook is een BIZ veel democratischer en zal een BIZ worden afgerekend op haar resultaten. Iets wat in het huidige OFPN allerminst het geval is

De kennis van bedrijveninvesteringszones is al aanwezig binnen het OFPN. Ericis regelt al veel zaken voor afzonderlijke trekkingsgebieden. Zij of een vergelijkbaar bureau kunnen dit proces prima begeleiden. In talloze gemeenten in NL functioneren de bedrijveninvesteringszones naar volle tevredenheid en waar ze niet goed functioneren worden ze ontmanteld en worden de ondernemers niet opgepadeld met verplichte afdrachten waar ze niets tot weinig voor terug krijgen. In PN worden nu individuele ondernemers gedwongen mee te betalen aan het Ondernemersfonds waar zij in de praktijk niet of nauwelijks gebruik van kunnen maken.

Ook het feit dat zorginstellingen en sportclubs meebetalen aan het OFPN blijft een slechte zaak. Door de gekozen structuur worden zij nu verplicht om mee te betalen aan het Ondernemersfonds. Dit blijft een onrechtvaardig uitgangspunt. Ook monumenten zoals "molen De Windlust" worden door deze systematiek een gedwongen betaler. Voor de huidige structuur is gekozen om geen freeriders te hebben. Het gevolg is dat er forced riders zijn gecreeerd door het Ondernemersfonds.

-Indien het OFPN in 2021 weer wordt verlengd moet er een veel betere structuur komen van het OFPN. Met een duidelijke governance(geen dubbele petten meer) en er moeten goede checks and balances komen. Ook de opvolging van de huidige bestuursleden moet volop aandacht krijgen. Dit zal nog een hele opgave worden gezien het feit dat het huidige Bestuur uit volstrekt integere bestuurders bestaat die niet zomaar zijn te vervangen.

-Omdat er de afgelopen jaren geen goed toezicht is geweest op de besteedde budgetten zou het goed zijn om de rekenkamercommissie van de gemeente Pijnacker-Nootdorp onderzoek te laten doen naar de doelmatigheid van het OFPN. De rekenkamercommissie is hiervoor een goed instrument. Zij is onafhankelijk en het OFPN wordt gefund door een opslag op de OZB. Het is dus feitelijk belastinggeld. Dit zou moeten gebeuren voordat er een beslissing wordt genomen over het al dan niet verlengen van het OFPN

-Statutenwijzigingen zouden alleen moeten kunnen plaatsvinden na goedkeuring door de trekkingsgebieden.

Dit was onze evaluatie. Indien gewenst kunnen wij onze evaluatie nader toelichten of eventuele vragen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens het Bestuur van de Noordpolder,

Kitty van Dijk, voorzitter



EVALUATIE NOUKOOP 2020





Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: Noukoop

Organisatiestructuur/contact:

1. Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?
2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied?
Ja/beetje/nee.
3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja/nee.
4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

- vr. 3 ⇒ Alleen dan als we wat te melden hebben, dus incidenteel gaat er een mail naar de leden.
- vr. 4 ⇒ Indien er gezamenlijk projecten zijn b.v.

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja/nee
6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja/nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen:

- vr. 5 ⇒ alleen indien nodig.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

- aanschaf + onderhoud AED's
- aanleg glasvezelkabel
- initiatief tot warmtecoöperatie Noukoop - Baliade
- waterzuiverings collectief
- kom in de kas
- gebiedsonderhoud - Buurtfeest

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee

Indien ja, welke?

- afhandeling glasvezel
- bewegwijzering
- buurtbijeenkomst
- AED bijeenkomst



9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel/te weinig/goed. Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: _____.

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/nee. Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. Ja/nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

- ~~Er~~ Eventuele incidentele doelen/projecten, daarover kan altijd worden gesproken (b.v. zoals het glasvezelproject).

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Er is Momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende ja/nee

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

- geen aanvullende wensen.



Ondernemersfonds

Centrum voor ondernemers

14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

-Op dit moment niet.

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.

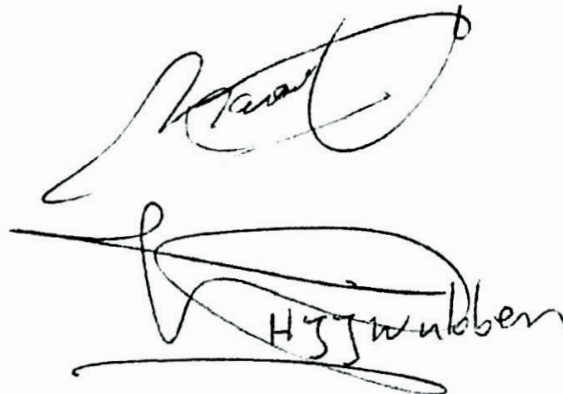
Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

Ingevuld namens trekkingsgebied Noukoop

Datum: 7 mrt '20 Naam: Annita vd Sande

Handtekening: 




H.J.J. Wubben

EVALUATIE BUITEN OOST 2020



Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: ____ buitengebied oost _____

Organisatiestructuur/contact:

1. Is uw trekkingsgebied minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?
2. Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied? nee.
3. Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? nee.
4. Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen :afgelopen jaar nog niet bij elkaar geweest, bestuur incompleet, voorzitter teruggetreden

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp nee
6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden nee.

Aanvullingen op bovenstaande vragen : afgelopen jaar nog niet bij elkaar geweest, bestuur incompleet, voorzitter teruggetreden

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

Maaien bermen, tent/container katwijkenlaan vereniging. AED in de buurt

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan nee

Indien ja, welke?

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel? Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: ___ € 25 ___.

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja. Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. nee

Aanvulling op bovenstaande vraag:

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende ja

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

nee

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan nee

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord: weinig animo en betrokkenheid

Ingevuld namens trekkingsgebied _____ buitengebied oost _____

Datum: _____ 26-09-2020 _____ Naam: _____ E.H.A. van Buuren _____

Handtekening: _____

EVALUATIE BUITEN WEST 2020



Vragenlijst evaluatie OVPN

Trekkingsgebied: **Buitengebied Pijnacker Nootdorp West**

Organisatiestructuur/contact:

1. **Is uw trekkingsgebied anders/beter/onveranderd/minder georganiseerd met de komst van het ondernemersfonds?**

Van het begin tot eind 2017 was het bestuur niet erg goed georganiseerd. Dit lag aan de inzet, structuur en organisatie van het bestuur. In de huidige vorm is het bestuur goed georganiseerd en functioneert goed. Dit heeft directe invloed gehad op hoe georganiseerd het trekkingsgebied was en is.

2. **Is er, naar uw mening voldoende contact met uw achterban in uw trekkingsgebied? Ja/beetje/nee.**

Er is voldoende contact met de achterban. Gemiddelde opkomst bij de halfjaarlijkse bijeenkomsten is zo'n 30-35%. Het bestuur zou graag zien dat er nog meer leden zich betrokken voelen.

3. **Informeert u uw achterban periodiek via bijv. een nieuwsbrief? Ja/nee.**

Het bestuur informeert de achterban middels email nieuwsbrief en halfjaarlijkse bijeenkomsten.

4. **Is er overleg/samenwerking ontstaan met andere trekkingsgebieden ja/beetje/nee.**

Het bestuur is erg tevreden over de samenwerking op het gebied van glasvezel buitenaf.

Zelf heeft het bestuur de samenwerking opgezocht met andere (buiten) gebieden om te onderzoeken of een gezamenlijk te ontwikkelen visie wenselijk was. Is uiteindelijk niet het geval, maar het bestuur verwacht wel in de toekomst met de andere gebieden zaken gezamenlijk op te pakken.

De overleg structuur met alle trekkingsgebieden is ook een goed uitgangspunt.

Overleg met de gemeente Pijnacker-Nootdorp

5. **Is er overleg vanuit uw bestuur met de gemeente Pijnacker-Nootdorp ja/nee**

Als bestuur alleen in de overlegstructuur met alle trekkingsgebieden.

Ook recentelijk bij het ontwikkelen van de economische visie niet. Ondernemers worden wel individueel betrokken, maar het lijkt alsof de gemeente de besturen van het ondernemersfonds niet als gesprekspartner ziet.

Met name bij de ontwikkeling van de economische visie verwacht je dat ondernemers intensief betrokken worden, maar het lijkt wel of de gemeente alleen een enkele ondernemer uitnodigt. Terwijl je mag verwachten dat een brede afspiegeling van alle ondernemers betrokken wordt bij een dergelijk belangrijk proces.

6. Is dit overleg verbeterd en/of intensiever geworden ja/nee.

Ja, het overleg is verbeterd. Maar moet nog beter en concreet tot actie gaan leiden. Alleen praten en overleggen schiet niemand wat mee op. Het is tijd dat er uit dit overleg ook concrete acties gaan voortkomen.

7 Welke projecten heeft u in de afgelopen 3 jaar vanuit het Ondernemersfonds gefinancierd?

Installatie AED's in het buitengebied

Bieslanddagen

Kom in de Kas

Kantenmaaien op Schimmelpenninck

Jongerenwerk rondom Oud en Nieuw in Emerald

Camera pilot Oude Leede

Oprichting Hoeve Oude Leede

Glasvezel Buitenaf

Vooronderzoek Buytenhouttafel

8 Heeft u voor de nabije toekomst al projecten gepland staan ja/nee

Ontwikkelen visie/toekomstbeeld Buitengebied West

Bieslanddagen

Buitenspeeldag Delfgauw

Camera project verder uitrollen

9 Momenteel wordt er een bijdrage van € 50,00 per € 100.000 WOZ-waarde geheven. Vindt u dat teveel/te weinig/goed. Wanneer u een ander bedrag zou willen heffen, welk: _____.

Bijdrage is goed.

10. Momenteel wordt 90% van de beschikbare gelden door de trekkingsgebieden zelf uitgegeven. Vindt u dit een goed percentage ja/nee. Zou u eventueel meer geld aan algemene doelen willen besteden? Denk aan bijvoorbeeld scholingsprojecten. Ja/nee

10% bijdragen aan algemene middelen is goed. Eventueel bij actuele situaties/projecten is het prima om eenmalig meer bij te dragen voor duidelijk afgebakende doelen. Uiteraard na overleg met onze leden.

11. het bestuur verricht ondersteunende werkzaamheden voor de trekkingsgebieden. Vindt u die ondersteuning voldoende ja/nee

Zo nee, op welk gebied zou u meer ondersteuning wensen?

Het bestuur van Buitengebied West zou graag meer ondersteuning vanuit het hoofdbestuur ontvangen. Op het gebied van de financiën (opstellen jaarstukken, bijhouden administratie etc.)

En organisatorisch op het gebied van statuten, stemrecht, vormgeven bestuur etc. Wij hebben dit als bestuur nu redelijk op orde, maar heeft veel tijd en moeite gekost. Opstellen jaarstukken verloopt nu nog niet goed.

Wel erg blij waren we met het initiatief en ondersteuning van het hoofdbestuur op het gebied van Glasvezel Buitenaf!

Er is momenteel 2 keer per jaar een gezamenlijk overleg en 2 keer met de gemeente.

12. vindt u deze frequentie voldoende ja/nee

Frequentie is voldoende

13 heeft u aanvullende wensen voor het interne overleg?

Wel moet de inhoud en kwaliteit van deze overleg structuur beter. Graag zien we een betere voorbereiding, snelle verslaglegging en met name de opvolging van actiepunten.

Vooralsnog lijkt het vooral praten/vergaderen te zijn en nog weinig actie.

14 heeft u aanvullende wensen voor het gezamenlijk overleg met de gemeente/wethouder(s)?

Meer concreet overleg met goed agenda, goede voorbereiding en duidelijke afspraken en actiepunten

15 Wilt uw bestuur dat het OFPN blijft bestaan ja/nee.

Aanvulling op/verduidelijking van bovenstaand antwoord:

Ja als bestuur willen wij dat OFPN blijft bestaan.

Maar dan moeten we wel meer gaan doen als alleen maar geld doorschuiven voor kleine projecten. Het OFPN heeft het potentieel om belangen behartiger voor ondernemers in Pijnacker Nootdorp te worden en een brug te slaan tussen burger, gemeente en ondernemer.

Het doel zou moeten zijn om meer in te zetten op saamhorigheid en participatie van alle partijen in onze omgeving. Het geld uitgeven aan gezamenlijke projecten zijn hier een middel in.

Aanvullend:

We leven steeds meer in een individuele, gepolariseerde samenleving, waarin we zoeken naar meer samenhang tussen gemeente, burgers en ondernemers. Die samenhang is essentieel voor het ondernemen in de toekomst.

Dat zou het bestaansrecht voor het ondernemersfonds kunnen zijn. Of in elk geval daarin faciliteren.

Als we ons gezamenlijk opgebrachte geld daar niet voor kunnen gebruiken, heeft het OFPN dan nog wel bestaansrecht?

Wij denken dat het kan en zien daarin de toekomst van het Ondernemersfonds.

Ingevuld namens trekkingsgebied Buitengebied Pijnacker Nootdorp West

Datum: _____ **Naam:** _____

Handtekening: _____

